

N. 21312/01 R.G. notizie di reato

15599

N. 03306/05 R. G. dibattimento



TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art. 480 e segg. c.p.p. -

Il giorno: giovedì 3 novembre 2005 alle ore 10,40

in Genova davanti a: 3 sezione

Presidente: DELUCCHI

Giudice: MINICI

Giudice: CARTA

con l'assistenza del cancelliere: Felicia De Rito

che espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. Egle Traverso

per la difesa che inizia alle ore: 11,45

per la trattazione in pubblica udienza del processo N. 03306/05 nei confronti di:

PERUGINI ALESSANDRO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SCOPESI GIOVANNI del foro di GENOVA di FIDUCIA

PENDINI VITTORIO

GENOVA

non presenti
per la difesa avv. F. Fogliano avv. Scopesi

POGGI ANNA - LIBERA non presente già pres. (2)

assistito da: Avvocato PRUZZO PAOLO del foro di GENOVA di FIDUCIA pres.

DORIA ORONZO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato PISCHEDDA ENNIO del foro di GENOVA di FIDUCIA pres.

CIMINO ERNESTO - LIBERO non presente cont. (2)

assistito da: Avvocato OREFICE SALVATORE del foro di FRO di FIDUCIA

BERRE' ELENA

ROMA

presenti

(1) ART. 162 D.L. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 1341 e convalidata con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

PELLICCIA BRUNO

- LIBERO

non

presente

es

(2)

assistito da: Avvocato OREFICE SALVATORE del foro di ROMA di FIDUCIA
POLLASTRO FILOMENA ROMA

rest. dell'avv. Cuccinelli

GUGLIOTTA ANTONIO BIAGIO

- LIBERO

non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato VACCARO A. del foro di GENOVA di FIDUCIA
SCODNIK NICOLA GENOVA

mes

VALERIO FRANCO

- LIBERO

non

presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato IILARIA PASQUI del foro di GENOVA di FIDUCIA

rest. dell'avv. Sombufero in corso d'ud. e pres. Pasqui

MAIDA DANIELA

- LIBERA

non

presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato PALIAGA LUCIO del foro di VARESE di FIDUCIA

rest. dell'avv. Franzosa

BRAINI GIAMMARCO

- LIBERO

non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato CONDIPODERO MAURIZIO del foro di REGGIO CALABR di FIDUCIA

rest. dell'avv. Iannacal'

BARÚCCO PIERMATTEO

- LIBERO

non

presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato VERCELLOTTI GIANNI del foro di CUNEO di FIDUCIA
FERRERO ALESSANDRO CUNEO

rest. dell'avv. M. Velchi x eschamb'

TARASCIO ALDO

- LIBERO

non

presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato SAMBUGARO STEFANO del foro di GENOVA di FIDUCIA

ms

(1) ART. 162 D.L.V. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 1241 è contenuta con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica

TALU ANTONELLO

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato SAVI STEFANO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

dest. pub. au. Celsitte

ARECCO MATILDE

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato C. GRILLO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

dest. in Sambucaro corso d'ud. e pr. Grillo

PARISI NATALE

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato PIETRO BOGLIOLO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

dest. corso dell'av. Scodnik in corso d'ud. e pr. av. Bogliolo

TURCO MARIO

- LIBERO

non presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato SAMBUGARO STEFANO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

pr.

UBALDI PAOLO

- LIBERO

non presente

già pres. (2)

assistito da: Avvocato GIACOMINI GIUSEPPE

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

(1)

IUNCA PIERGIOVANNI

GENOVA

di

dest. dell'av. De Caro

PISCITELLI MAURIZIO

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

dest. pochi av. Zunino

MULTINEDDI ANTONIO GAVINO

- LIBERO

non presente

già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

ZUNINO GIORGIO

GENOVA

pres.

anche in dest. all. Biondi

(1) in corso d'ud. e pr. Iunca anche in dest. av. C. Grillo

RUSSO GIOVANNI - LIBERO Non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
BIONDI CARLO GENOVA
test procl. su Zunino & eredi

FURCAS CORADO - LIBERO Non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
ZUNINO GIORGIO GENOVA
anche in test. su Brand

SERRONI GIUSEPPE - LIBERO Non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
ZUNINO GIORGIO GENOVA
anche in test. su Brand

FONICIELLO MARIO - LIBERO Non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
BIONDI CARLO GENOVA
test procl. su Zunino & eredi

AVOLEDO REINHARD - LIBERO Non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
ZUNINO GIORGIO GENOVA
anche in test. su Brand

PINTUS GIOVANNI - LIBERO Non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
ZUNINO GIORGIO GENOVA
anche in test. su Brand

ROMEO PIETRO - LIBERO Non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
BIONDI CARLO GENOVA
test. procl. su Zunino & eredi

(1) Art. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 1241 è contenuta nel atto scritto ed esibito in allegamento
(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

5
MURA IGNAZIO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di GENOVA di FIDUCIA
BIONDI CARLO GENOVA

gest. dell'av. V. Penoloni

MANCINI DIANA - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato FRANZOSA PIERANTONIO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres.

SALOMONE MASSIMO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SCOPESE G. del foro di GENOVA di FIDUCIA

gest. dell'av. V. Penoloni

GAETANO ANTONELLO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato MASCIA M. del foro di CHIAVARI di FIDUCIA

pres.

PIGOZZI MASSIMO LUIGI - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SCODNIK NICOLA del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres.

AMADEI BARBARA - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato G.M. GALLO del foro di GENOVA di FIDUCIA

pres.

CERASUOLO DANIELA - LIBERA non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato SIMEONE ALBERTO del foro di BENEVENTO di FIDUCIA

gest. dell'av. Penoloni

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 1243 è conferita con atto scritto ed eschita in tal momento.
(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

INCORONATO ALFERDO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato AVITABILE ALFONSO MAR del foro di NAPOLI di FIDUCIA *ps*

PATRIZI GIULIANO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato ROSSI VINCENZO del foro di PERUGIA di FIDUCIA

dest. dell' avv. Rossi

FORNASIERE GIUSEPPE - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato CELASCO FIORENZO del foro di GENOVA di FIDUCIA

dest. dell' avv. Celasco

TOLOMEO FRANCESCO PAOLO BA - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato CELASCO FIORENZO del foro di GENOVA di FIDUCIA

in caso d'ud. i id. min. e avv. Celasco

NURCHIS EGIDIO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato CELASCO FIORENZO del foro di GENOVA di FIDUCIA

id.

MULAS MARCELLO - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato IAVICOLI MARIO del foro di GENOVA di FIDUCIA *ps*

AMOROSO GIOVANNI - LIBERO non presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato FRAGALA ENZO del foro di PALERMO di FIDUCIA

dest. dell' avv. Fragala

(1) ART. 162 D.L.v. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in Tribunale
(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

SABIA COLUCCI MICHELE - LIBERO *non* presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato FRAGALA' ENZO del foro di PALERMO di FIDUCIA

gest. dell'av. Iavicoli

TOCCAFONDI GIACOMO VICENZ - LIBERO *non* presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato VACCARO ALESSANDRO del foro di GENOVA di FIDUCIA *pres.*

AMENTA ALDO - LIBERO *non* presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato MARIO IAVICOLI del foro di GENOVA di FIDUCIA *pres.*

MAZZOLENI ADRIANA - LIBERA *non* presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato AMODIO ENNIO del foro di MILANO di FIDUCIA

BASSI MASSIMO MILANO
gest. dell'av. Iavicoli (1) pres.

SCIANDRA SONIA - LIBERA *non* presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato GUERCIO LAURA del foro di ROMA di FIDUCIA *pres.*

CECON ALESSANDRO GENOVA " *pres.*

ZACCARDI MARILENA - LIBERA *non* presente già cont. (2)

assistito da: Avvocato IAVICOLI MARIO del foro di GENOVA di FIDUCIA *pres.*

sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Petruscella / Miniat (delega n° / 2005) (1)

(1) è pres. l'av. G. Garbagnati, gest. Uccelli
& entrant. di Pio d'Onofa

(1) ART. 162 D.L.v. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 1241 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

I responsabili civili:

1. **MINISTERO degli INTERNI** presso Avvocatura Distrettuale dello Stato;
2. **MINISTERO della GIUSTIZIA** presso Avvocatura Distrettuale dello Stato;
3. **MINISTERO della DIFESA** presso Avvocatura Distrettuale dello Stato;

Difesi ed assistiti dagli Avv.ti G. Novaresi e M. Pugliaro del foro di Genova

Le Parti Offese e le Parti Civili:

SONO EVIDENZIATE
PARTI OFFESE

*essi e mes. avv. Novaresi
* 13 numeri*

Venerdì 20/7/2001

4. **ALVAREZ GONZALES PEDRO**, nato a Madrid (Spagna) il 16/5/1975, dom. presso Cancelleria ex art. 154 cpp; *escluso*
5. **ARCULEO CARLO**, nato a Palermo 6/4/77, dom. in Genova c/o l'Avv. S. Bigliuzzi difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi di fiducia e dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia di fiducia - P.C. *men*
6. **ARECCO EUGENIO**, nato a Genova 2/9/1981, ivi dom. presso studio Avv. Domenico Frisone; difeso dall'Avv. D. Frisone - P.C. *pres*
7. **AVENI SIMONE**, nato a Firenze 28/7/74, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione P.C. (art. 12/x) (1) *avv. F. D'Amico sost. avv. M. Tedesco pres.*
8. **AZZOLINA GIUSEPPE**, nato a Caltanissetta l'8/12/56, domiciliato in Genova presso studio Avv. Patrizia Maltagliati; difeso dall'Avv. P. Maltagliati - P.C. *pres*
9. **BENINO ANDREA**, nato a Cuneo il 29/1/78, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *sost. avv. Talibusio pres.*
10. **BENINO CLAUDIO**, nato a Cuneo il 30/8/72, elett. dom. in Rovereto c/o l'Avv. N. Canestrini - difeso dall'Avv. N. Canestrini di fiducia del foro di Rovereto - P.C. *sost. avv. M. Tedesco pres.*

11. **BERTINOTTI MARIO**, nato a Roma il 23/6/79, ivi residente in Via Ostiense n.19;
12. **BEVACQUA SIMONE**, nato a Roma il 4/12/78, ivi residente in Via M. Tarburini n. 20;
13. **BEVACQUA VALERIO**, nato a Roma il 21/2/75, ivi residente in Via M. Tarburini n. 20;
14. **BONNECASE VINCENT**, nato a Douai (Francia) il 10/4/74, dom. in Genova presso studio avv. Antonio Lerici; Difeso dall'Avv. A. Lerici - *di cost. P.C.*
15. **BORGIO MATTEO**, nato a Roma il 10/7/80, dom. in Genova presso studio avv. Andrea Roveta; difeso dall'Avv. A. Roveta - **P.C.** *presente*
16. **BORQUIN PASCAL**, nato a Villeret Be (Svizzera il 26/3/70, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *An.*
17. **BRUCH DOROTHEE**, nata a Worms (Germania) il 12/11/68, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *An.*
18. **CAIROLI ALESSANDRO**, nato a Castelsardo (SS) il 16/11/71, dom. in Genova presso studio avv. Enrico Grillo; difeso dall'Avv. E. Grillo - **P.C.** *scelto avv. Bigliuzzi* *An.*
19. **CALLAIOLI GIACOMO**, nato a Firenze il 13/2/67, dom. in Pisa presso studio Avv. A. Callaioli; difeso dall'Avv. A. Callaioli *An.*
20. **CARCHERI ALESSANDRO**, nato a Genova il 14/5/81, ivi dom. presso studio avv. Andrea Roveta; difeso dall'Avv. A. Roveta - **P.C.** *presente*
21. **CARCHERI GABRIELE**, nato a Genova l'11/1/85, elett.te dom.to c/o l'Avv. A. Roveta del foro di Genova - Difeso dall'Avv. A. Roveta di fiducia; - **P.C.** *presente*
22. **CASSARO ANDREA**, nato a Genova il 20/8/83, ivi residente in Via Paolo Giacometti 1/10; *An.*
23. **CELENTANO GIACOMO**, nato a Sorrento (NA) il 22/5/83, residente in Vico Equense (NA) Via Ferraria 8 oppure in Civitavecchia, Via Leopardi, 21; *An.*
24. **CHICARRO SANCHEZ PEDRO**, nato a Madrid (Spagna) il 25/7/77, dom. in Torino presso studio avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - **P.C.** *presente*
25. **D'AVANZO FILIPPO**, nato ad Avellino 12/3/1981, dom. in Napoli presso studio Avv. L. Nesta; difeso dall'Avv. L. Nesta del foro di Napoli di fiducia - **P.C.** *scelto avv. Multedo* *An.*
26. **DELFINO GIANLUCA**, nato a Cuneo 8/6/79, dom. in Pisa presso studio avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - **P.C.** *scelto avv. Tarantini* *An.*
27. **DI BIASO FRANCESCO**, nato a Genova il 29/6/84, elett.te dom.to c/o l'Avv. M. Auditore del foro di Genova - difeso dall'Avv. M. Auditore di fiducia; **P.C.** *presente*
28. **DIONISI LORENZO**, nato a Roma il 12/5/80, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Roveta; difeso dall'Avv. A. Roveta - **P.C.** *presente*
29. **DORING MATTHIAS**, nato a Wolfhagen il 5/11/68 dom. in Bologna presso studio Avv. A. Gamberini del foro di Bologna; difeso dall'Avv. A. Gamberini di fiducia - **P.C.** *scelto avv. Nosen* *An.*
30. **DURANT MELANIE**, nata in Francia il 7/6/81, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
31. **ENDER TALINE**, nata a Ginevra (Svizzera) il 4/1/83, domiciliata in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difesa dall'Avv. C. Novaro **P.C.** *(art. 12/7) presente*
32. **EVANGELISTI FABRIZIA**, nata a Roma il 23/6/84, ivi residente in Via G.L. Squarcialupo n. 11; *An.*
33. **FERRAZZI FABRIZIO**, nato a La Spezia il 20/6/50, dom. in Genova presso lo studio dell'Avv. S. Bigliuzzi; difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi di fiducia del foro di Genova e dall'Avv. R. Lamma di fiducia del foro di La Spezia - **P.C.** *scelto Bigliuzzi* *An.*

34. **FRANCESCHIN DIANA**, nata a Milano il 10/6/82, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difesa dall'Avv. C. Novaro - P.C. *ms*
35. **GERMANO' CHIARA**, nata a Genova il 9/4/80, ivi dom. presso studio avv. Gianfranco Pagano; difesa dall'Avv. G. Pagano - P.C. *ms*
36. **GHIVIZZANI FEDERICO**, nato a Lucca il 24/9/69, dom. Pisa presso studio avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. *ms*
37. **GRAF ANDREA**, nato a Sorengo (Svizzera) il 25/6/69, dom. in Torino presso Avv. Claudio Novaro; difesa dall'Avv. C. Novaro - P.C. *ms*
38. **HARRISON MARK CHRISTOPHER**, nato a Birmingham (GB) l'8/12/1959, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *ms*
39. **IACOANGELI FRANCESCO**, nato a Roma il 12/7/73, residente in Genzano di Roma in Via Fratelli Calabona n. 44; *ms*
40. **LACONI BORIS**, nato a Genova il 31/5/1974, ivi dom. presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *presente*
41. **LARROUELLE DAVID THOMAS ARNAUD**, nato a Caen (Francia) il 7/6/73, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *ms*
42. **LAVAL ALBAN SEBASTIAN**, nato a Blois (Francia) il 17/11/80, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C. *ms*
43. **LE BOUFFANT GWENDAL**, nata a Senlis (Francia) il 4/3/75, dom. in Genova presso studio Av. Antonio Lerici; difeso dall'Avv. A. Lerici *ms*
44. **LIPPI DANIELE**, nato a Genova il 6/5/83, elett.te dom.to c/o l'Avv. G. Sciacchitano del foro di Genova - Difeso dall'Avv. G. Sciacchitano di fiducia; *ms*
45. **LORENTE GARCIA LUIS**, nato a Saragozza (Spagna) il 25/6/72, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *ms*
46. **LUPI BRUNO**, nato a Roma l'11/7/83, dom. in Genova presso studio Avv. Raffaella Multedo; difeso dall'Avv. R. Multedo - P.C. *presente*
47. **MAGANA TERESA SAIDA**, nata a Washington (USA) il 12/3/78, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; Difeso dall'Avv. Claudio Novaro *ms*
48. **MALARA GIOVANNI**, nato a Gioiosa Jonica (RC) il 21/11/52, dom. in Milano presso studio Avv. Giuliano Pisapia; difeso dall'Avv. G. Pisapia *ms*
49. **MANCINI ANDREA**, nato a Verona il 17/3/80, dom. in Genova presso studio Avv. Alessandra Poggi; difeso dall'Avv. A. Poggi *ms*
50. **MANGANELLI DANILO**, nato La Spezia il 20/12/77, dom. in Genova presso studio Avv. S. Bigliuzzi; difeso dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia - P.C. *ms*
51. **MAPELLI ROBERTO**, nato a Monza (MI) il 7/3/63, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
52. **MARLETTA GIANRIGO**, nato a Catania il 31/8/79, residente in Roma in Via Paola Falconieri n. 23;
53. **MAZZOLI MASSIMILIANO**, nato a Firenze il 23/8/71, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;
54. **MERLINO SARA**, nata a Cuneo il 5/12/78, dom. ta c/o l'Avv. E. Menzione del foro di Pisa; difesa dall'Avv. E. Menzione di fiducia; - P.C. *ms*
55. **MICHELI ROBERTO**, nato a Trieste il 16/9/67, ivi res. Via Pierluigi da Palestrina n. 1;

56. **MISITANO FRANCESCO**, nato a Reggio Calabria il 5/5/81, dom. Milano presso studio Avv. Giuliano Pisapia; difeso dall'Avv. G. Pisapia *avv.*
57. **MUNCH SYBILLE**, nata ad Amburgo (Germania) il 21/9/77, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *avv.*
58. **NEBOT CESAR JEAN CLOUDE**, nato a Neuilly (Francia) il 27/5/73, dom. in Torino, c/o l'Avv. F. Roccatti del foro di Torino; difeso dall'Avv. F. Roccatti di fiducia - **P.C.** *mis*
59. **NEITZER EVA**, nata a Stoccarda (Germania) il 2/2/81, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *avv. mis*
60. **NENCIOLI NICOLA**, nato a Siena il 4/5/81, dom. in La Spezia presso studio avv. Roberto Lamma; difeso dall'Avv. R. Lamma *avv.*
61. **OSNAGHI MARTA**, nata a Milano il 20/7/85, residente a Burolo (TO) Via Maddalena n. 43; *avv.*
62. **OTERO BALADO CARLOS MANUEL**, nato a Marin (Spagna) il 19/4/80, dom. in Torino presso studio avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - **P.C.** *avv. mis*
63. **PAPA GIANLUIGI**, nato a Roma l'8/4/79, ivi residente in Via Circonvallazione Gianicolense n. 22; *avv.*
64. **PERCIVATI ESTER**, nata a Pinerolo (TO) il 20/12/80, dom. in Torino presso studio avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - **P.C.** *avv. mis*
65. **PERSICO MARCO**, nato a Napoli il 23/9/72, dom. in Milano presso l'Avv. B. Straminioni; difeso dall'Avv. B. Straminioni del foro di Milano di fiducia - **P.C.** *avv. mis*
66. **REMORGIDA SIMONE**, nato a Genova il 26/12/81, ivi res. Via Antonio Pellegrini n. 17/15; *avv.*
67. **ROLANDELLI MIRKO**, nato a Genova il 30/7/64, ivi residente in Via Tortona n. 3 B/25; *avv.*
68. **ROMANELLI FABRIZIO**, nato a Genova il 02/06/67, ivi dom. presso studio Avv. Davide Paltrinieri; difeso dall'Avv. D. Paltrinieri *avv.*
- 69. **ROSSOMANDO ANGELO**, nato a Polla (SA) il 28/12/76, dom. in Milano presso studio Avv. Isetta Pinto; difeso dall'Avv. Isetta Pinto *avv. mis*
- 70. **ROSSOMANDO MASSIMILIANO**, nato a Polla (SA) il 19/04/80, dom. Milano presso studio Avv. Isetta Pinto; difeso dall'Avv. Isetta Pinto (art. 1215) **P.C.** *avv. mis*
71. **SANLORENZO SILVANO**, nato a Genova il 13/11/81, ivi residente in Via G. Soliman n. 6 B/31; *avv.*
72. **SASSI DANIELE**, nato a Mortara (PV) il 13/12/76, dom. in La Spezia presso studio Avv. Roberto Lamma; difeso dall'Avv. R. Lamma *avv.*
73. **SCHENONE GIORGIO**, nato a Genova il 2/12/64, ivi dom. presso studio Avv. Patrizia Maltagliati; Difeso dall'Avv. P. Maltagliati - **P.C.** *avv. mis*
74. **SCHREITER KARL**, nato a Rochlitz (Germania) il 25/03/81, dom. in Genova presso studio Avv. L. Tartarini; difeso dall'Avv. L. Tartarini di fiducia *avv.*
75. **SCIACCALUGA ENRICO**, nato a Genova il 10/9/1981, ivi res. Piazza Renzi n. 4/13; *avv.*
76. **SESMA GONZALEZ ADOLFO**, nato a Rincon de Olivedo (Spagna) il 20/05/70, dom. in Genova presso studio Avv. A. Ballerini; difeso dall'Avv. A. Ballerini di fiducia - **P.C.** *avv. mis*
77. **SUBRI ARIANNA**, nata a Firenze il 10/12/75, ivi dom. presso studio Avv. Federico Micali; difesa dall'Avv. F. Micali del foro di Firenze di fiducia - **P.C.** *avv. mis*

78. **TABAKHTORY FARD SAMY**, nato a Teheran (Iran) il 18/6/81, dom. in La Spezia presso studio Avv. Roberto Lamma; difeso dall'Avv. R. Lamma *presente*
79. **TRIA STEFANO**, nato a Roma l'8/7/80, ivi residente in Via Matteo Baldoni n. 17, *presente*
80. **ULZEGA PIETRO**, nato a Cagliari il 13/04/80, ivi dom. presso studio Avv. Salvatore Amara; difeso dall'Avv. S. Amara *presente*
81. **VALGUARNERA ANTONINO**, nato a Palermo il 18/07/81, dom. in Genova, cro l'Avv. S. Bigliuzzi; difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi di fiducia e; dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia di fiducia- P.C. *presente*
82. **VIE VALERIE ANNE BEATRICE**, nata a Perpignan (Francia) il 30/04/66, dom. in Genova presso studio Avv. Antonio Lerici; difeso dall'Avv. A. Lerici - P.C. *presente*

Sabato 21/7/2001

83. **AILERT MOA WERA ALEXANDRA**, nata a Hedvig (Svezia) il 25/5/82, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *presente*
84. **ALFARANO MAURO**, nato a Modena il 10/12/77, dom. in Pavullo del Frignano (MO) - Via Giardini Sud 4 presso studio Avv. Fausto Giannelli; difeso dall'Avv. F. Giannelli - P.C. *sost. av. Passeggi presente*
85. **AMODIO MASSIMILIANO MARCO**, nato a Napoli 1/5/70, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *presente*
86. **ANERDI FRANCISCO ALBERTO**, nato a Caracas (Venezuela) 11/8/81, dom. Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile - P.C. *presente*
87. **ARRIGONI LUCA**, nato a Savona 1/2/81, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *sost. av. Bigliuzzi presente*
88. **ARZILIERO DOMINIQUE CLAUDIO**, nato a Carouge (Svizzera) il 7/12/82, dom. ex art 154 cpp presso la Cancelleria; *presente*
89. **BATTISTA ALESSANDRA**, nata a Taranto il 30/8/80, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difesa dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. *sost. av. M. D'Addabbo presente*
90. **BENETTI CLAUDIO**, nato a Schio (VI) l'11/4/1957, dom. a Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *sost. av. Bigliuzzi presente*
91. **BERSANO DAVIDE**, nato a Casale Monferrato (AL) il 29/9/83, dom. in Asti presso studio Avv. Roberto Caranzano; difeso dall'Avv. R. Caranzano - P.C. *sost. av. Passeggi presente*
92. **BERTACCHINI VALERIO**, nato a Torino il 6/5/76, ivi res. Via B. Croce n. 33; difeso dall'Avv. Claudio Novaro del Foro di Torino - P.C. *presente*
93. **BERTI ALESSANDRO**, nato a Castel S. Pietro Terme (BO) il 22/12/69, dom. in Genova presso studio Avv. R. Passeggi; difeso dall'Avv. R. Miraglia di fiducia del foro di Bologna - P.C. *sost. av. Passeggi presente*
94. **BISTACCHIA MARCO**, nato a Castiglione del Lago (PG) il 4/4/79, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difeso dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. *sost. av. M. D'Addabbo presente*
95. **BLAIR JOHN COLIN**, nato a Ballymena (Inghilterra) il 2/10/81, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *presente*
96. **BRACHINI MICHELE**, nato a Perugia il 31/10/76, ivi dom. presso studio Avv. Vitti Giancarlo; difeso dall'Avv. Vitti Giancarlo del Foro di Perugia *presente*

97. **BRAND ULRICH**, nato a Konstanz (Germania) il 15/4/67, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *A*
98. **BUSSETTI BRANDO**, nato a Como 1/6/77, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile del foro di Genova - P.C. *A*
99. **CALLIERI VALERIO**, nato a Roma il 9/9/80, ivi dom. presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *post. avv. Crisci*
100. **CAMANDONA SERGIO**, nato a Rivoli (TO) il 6/6/69, dom. in Torino presso studio Avv. Sveva Insabato del foro di Torino; difeso dall'Avv. S. Insabato di fiducia - P.C. *sest. avv. NOZZE*
101. **CASTORINA EMANUELE**, nato a Roma il 25/5/81, dom. in Latina presso studio Avv. Virgilio Palazzo; difeso dall'Avv. V. Palazzo del foro di Latina con studio in Fondi *pres.*
102. **CEPOLLINA ANDREA**, nato a Genova il 18/8/1981, ivi res. in Passo Barnabiti n. 2/3; difeso dall'Avv. R. Maltedò del foro di Genova *pres.*
103. **CHIANESE FERNANDO**, nato a Capua il 16/6/64, res. in Mondragone (CE) in Via Udine n. 120; *A*
104. **CHIANGO ANTONIO**, nato a Foggia il 22/3/1983, dom. in Genova presso studio Avv. Roberto Fontana; difeso dall'Avv. R. Fontana *A*
105. **CITOLI OMAR**, nato a Modena il 26/6/81, res. Foggia Via P. Gobetti n. 7; *A*
106. **CRIVELLARO CYRIL**, nato a Orange (Francia) l'1/7/1983, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *A*
107. **CROCCHIANTI MASSIMILIANO**, nato a Buonconvento (SI) il 6/11/1977, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *sest. avv. Tullio*
108. **CUCCADU ROBERTO RAIMONDO**, nato a Milano il 10/1/1953, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *pres. avv.*
109. **CUCCOMARINO CARLO**, nato a Reggio Calabria il 14/7/52, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; *P. E. (art. 121 x) pres. avv.*
110. **DE FLORIO ANNA**, nata Taranto 13/9/78, dom. Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difeso dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. *sest. avv. Maltedò pres.*
111. **DE MUNNO ALFONSO**, nato a Cosenza il 17/8/74, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *sest. avv. Tullio*
112. **DE VITO STEFANO**, nato a Civitavecchia il 14/5/1979, dom. in Genova presso studio avv. Stefano Bigliuzzi; Difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi - P.C. *pres. avv.*
113. **DELLA CORTE RAFFAELE**, nato a Villa di Briano CE il 1/2/1955, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *sest. avv. Tullio*
114. **DEVOTO STEFANO**, nato a Genova il 20/7/1975, dom. in Chiavari (GE) presso studio Avv. Fabio Di Sansebastiano; difeso dall'Avv. F. Di Sansebastiano *P. E. (art. 121 x) AD*
115. **DI MADDALENA TOMMASO**, nato a Roma 1/2/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile - P.C. *pres.*
116. **DUBREUIL PIER ROMARIC JONATAN**, nato a Lione (Francia) il 28/5/1981, dom. in Genova presso studio Avv. Antonio Lericci; difeso dall'Avv. A. Lericci - P.C. *pres. avv.*
117. **FAVERIO CHRISTIAN**, nato a Como il 24/3/1976, dom. in Milano presso studio Avv. Luca Paleari; difeso dall'Avv. L. Paleari *A*
118. **FERRARA RAFFAELE**, nato a Ponte dell'Oglio (PC) il 7/6/1982, dom. in Milano presso studio Avv. Luigi Vanni; difeso dall'Avv. Luigi Vanni *A*

119. **FILLIOUX VLADIMIR**, nato a Reims (Francia) l'11/6/1976, dom. Ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
120. **FIORITO ANDREA**, nato a Catania l'2/1977, dom. in Genova presso studio Avv. Stefano Pellegrini; difeso dall'Avv. S. Pellegrini
121. **FLAGELLI AMARANTA SERENA**, nata a Palermo il 14/5/1975, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C.
122. **FORNASIER EVANDRO**, nato a Pedrihas (Brasile) il 21/4/1962, dom. in Torino presso studio Avv. Roberto Lamacchia; difeso dall'Avv. R. Lamacchia - P.C. sost. avv. Cavallito
123. **GAGLIASTRO MAURIZIO**, nato a Eboli (SA) il 5/12/1974, dom. in Genova c/o l'Avv. S. Bigliuzzi; Difeso dall'Avv. R. Lamma del foro di La Spezia - P.C. sost. avv. Bigliuzzi
124. **GRIPPAUDO GABRIELLA CINZIA**, nata a San Cataldo (CL) il 7/5/1973, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difesa dall'Avv. M. D'Addabbo - P.C. sost. avv. D'Addabbo
125. **GUIDI FRANCESCO**, nato a Lucca il 6/5/1979, dom. in Bologna studio Avv. S. Sabbatini; difeso dall'Avv. S. Sabbatini - P.C. sost. avv. Flosser
126. **IGHINA CRISTIANO**, nato Genova 9/7/1974, ivi dom. presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C.
127. **ISERANI MASSIMO**, nato a Lucca il 15/12/1978, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. sost. avv. Tambuscio
128. **JAKOBSSON LINUS ANTON**, nato a Fosite (Svezia) 15/8/1983, dom. ex art. 154 cpp, presso la Cancelleria;
129. **JUNEMANN SEBASTIAN**, nato a Northeim (Germania) il 29/7/1977, dom. in Genova presso studio avv. R. Caruso; difeso dall'Avv. R. Caruso di fiducia
130. **LAURIOLA ALESSANDRO**, nato a S. Giovanni Rotondo (FG) il 14/7/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. sost. Bigliuzzi
131. **LEONE KATIA FELICIA**, nata a Milano il 5/12/1976, dom. Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difeso dall'Avv. C. Novaro - P.C.
132. **LUNGARINI FABRIZIO**, nato a Civitavecchia il 16/4/1974, ivi dom. presso Avv. Sandro Lungarni; difeso dall'Avv. S. Lungarni - P.C. sost. avv. Bressan
133. **MAFFEI MARCELLO**, nato a Modena il 26/8/1974, dom. in Genova presso studio Avv. Bruno Ferrari; difeso dall'Avv. B. Ferrari P.C. avv. Bressan (ind. 12/4) Avv.
134. **MANGANARO ANDREA**, nato Messina il 17/4/1970, dom. in Bologna, presso studio avv. B. Casadei; difeso dall'Avv. B. Casadei di fiducia - P.C. sost. avv. Taddei
135. **MARCHIO' MILOS FEDERICO**, nato a Modena il 21/7/1980, dom. in Modena c/o l'Avv. L. A. Brezigar del foro di Modena - difeso dall'Avv. L. A. Brezigar di fiducia; - P.C. Amende
136. **MARRAFFA MANILA**, nata a Taranto il 26/1/1976, dom. in Cuneo presso studio Avv. Tiziana Marraffa; difesa dall'Avv. T. Marraffa
137. **MASSAGLI NICOLA**, nato a Lucca il 26/11/1977, dom. in Pisa presso studio Avv. Ezio Menzione; difeso dall'Avv. E. Menzione - P.C. sost. avv. Tambuscio
138. **MC GARRY JAMIE FRANCIS PETER**, nato a Portsmouth (GB) il 16/11/1977, dom. Ex art. 154 cpp presso la Cancelleria;
139. **MENEGON ELISABETTA VALENTINA**, nata a Desenzano del Garda (VR) il 5/9/1976, dom. in Roma presso studio Avv. Paolo Angelo Sodani; difeso dall'Avv. P. A. Sodani - P.C. sost. avv. Tambuscio

140. **MILES GUY LAWRENCE ROBERT**, nato a Epping (GB) il 27/10/1975, dom. Ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *Ass.*
141. **MORABITO SERGIO**, nato a Catania 15/7/1977, dom. in Genova presso studio Avv. Stefano Pellegrini; difeso dall'Avv. S. Pellegrini *Ass.*
142. **MOROZZI DAVID**, nato a Perugia il 22/7/1978, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *sost. avv. Crisci*
143. **MORRONE MARIA ADDOLORATA**, nata a Taranto il 28/10/1963, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difesa dall'Avv. Maria D'Addabbo *P.C. sost. avv. Crisci (art. 12/x) (art. 12)*
144. **MURARI MASSIMO**, nato a Verona il 15/8/1976, ivi res. in Via Leonardo Da Quinto n. 19; difeso dall'Avv. M. Porcile di fiducia del foro di Genova *ps.* *Ass.*
145. **NADALINI ROBERTO**, nato a Modena 17/3/79, dom. in Genova presso studio Avv. Bruno Ferrari; difeso dall'Avv. B. Ferrari *Ass.*
146. **NICOLAS PAUL YEAN ANDREU**, nato a Carpentras, (Francia) il 20/1/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile *presente*
147. **O' BYRNE MARK THOMAS**, nato in Irlanda 30/11/1973, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *Ass.*
148. **O' BYRNE PATRICK**, nato in Irlanda il 23/3/1977, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *Ass.*
149. **PARTESOTTI GIORGIA**, nata a Padova il 30/10/1980, dom. in Venezia presso studio Avv. Luca Partesotti; difeso dall'Avv. L. Partesotti - P.C. *sost. avv. Tartarini ps.*
150. **PASOLINI BRUNO**, nato Brescia 8/1/1956, dom. in Genova presso studio Avv. Stefano Bigliuzzi; difeso dall'Avv. S. Bigliuzzi - P.C. *presente*
151. **PASSIATORE ANGELO**, nato Matera il 22/1/1978, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *presente*
152. **PENOLAZZI DIEGO**, nato a Vercelli il 6/4/1979, ivi residente in Via Don L. Rossi n. 6; *Ass.*
153. **PFISTER STEPHAN**, nato Frauenfeld (Svizzera) il 17/9/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei - P.C. *presente*
154. **PICCIOTTO ROBERTO**, nato a Cossato (BI) il 16/5/1970, res. Vercelli in Via Pistoia, 12; *Ass.*
155. **PIGNATALE SERGIO**, nato a Taranto il 22/04/1956, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *sost. avv. Crisci*
156. **REGANE BOUCIAID**, nato a Casablanca (Marocco) il 18/11/1969, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci *Ass.*
157. **REPETTO DAVIDE**, nato a Savona il 02/01/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *sost. avv. Bigliuzzi ps.*
158. **ROSTELLATO ANDREA**, nato a Torino il 22/09/1982, dom. in Torino presso studio Avv. Roberto La macchia; difeso dall'Avv. R. la macchia - P.C. *sost. avv. Cavallotti ps.*
159. **RUBER STEFAN ANDREAS**, nato a Frauenfeld (Svizzera) il 08/12/1980, dom. in Rovereto presso studio Avv. N. Canestrini; difeso dall'Avv. N. Canestrini di fiducia - P.C. *sost. Taddei ps.*
160. **RUGGIERO PIERO VITO**, nato a Losanna (Svizzera) il 09/06/1975, dom. in c/o l'Avv. M. Porcile del foro di Genova- difeso dall'Avv. M. Porcile di fiducia; P.C. *presente*
161. **SALEMME JOSE'**, nato a Santos (Brasile) il 16/03/1980, res. in Roma Via Giacinta Pezzana n. 102 *Ass.*

na n. 102;

162. **SALINGUE THIERRY**, nato a Formies (Francia) il 26/3/1968, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria;

163. **SALMEN HANS JUERGEN**, nato a Hermannstadt (Germania) il 20/7/1975, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *Am.*

164. **SANTORO MARCO**, nato a Casale Monferrato (AL) il 21/02/1973, dom. in Asti presso studio Avv. Roberto Caranzano; difeso dall'Avv. R. Caranzano - P.C. *Post. av. Peseff*

165. **SCALIA ROSARIO**, nato a Catania il 30/07/1977, dom. in Genova presso studio Avv. Stefano Pellegrini; difeso dall'Avv. S. Pellegrini *Am.*

166. **SCHAMOTTA JUSTIN**, nata in Sud Africa il 30/1/1978, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *Am.*

167. **SCHATTI ANDREAS PABLO**, nato a Neuquen (Argentina) il 12/08/1983, dom. in Torino presso studio Avv. Massimo Pastore; difeso dall'Avv. M. Pastore - P.C. *Post. av. Costor*

168. **SCHOMEFELDT EMELIE NICOLA**, nata a Berlino (Germania) il 6/12/79, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *Am.*

169. **SCOLLETTA FABRIZIO**, nato a Rivoli (Torino) il 26/12/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Michela Porcile; difeso dall'Avv. M. Porcile *Am.*

170. **SCORDO ANTONIA**, nata a Reggio Calabria il 19/05/1959, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. L. Tartarini *P.C. (art. 121) pr*

171. **SEITZ VALENTIN KLAUS**, nato a Kerten (Germania) il 24/02/81, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *Am.*

172. **SERGI COSTANTINO**, nato a Andrano (Lecce) il 19/09/1966, dom. in Torino presso studio Avv. Flavio Campagna; difeso dall'Avv. F. Campagna *Am.*

173. **SPINGI MASSIMILIANO**, nato a Civitavecchia il 09/05/1966, dom. in Roma presso studio Avv. Paolo Angelo Sodani; difeso dall'Avv. P. A. Sodani - P.C. *Post. av. Tamburino*

174. **SUSARA SERGIO**, nato a Taranto il 05/02/1983, dom. in Roma presso studio Avv. Maria D'Addabbo; difeso dall'Avv. M. D'Addabbo *Post. av. Multedo*

175. **TABBACH MOHAMED**, nato ad Aleppo (Siria) il 25/01/1954, dom. in Roma presso studio Avv. Simonetta Crisci; difeso dall'Avv. S. Crisci - P.C. *Post. av. Multedo*

176. **TANGARI MANUELA**, nata a Taranto il 17/06/1983, dom. in Roma presso studio Avv. M. D'Addabbo; difesa dall'Avv. M. D'Addabbo di fiducia - P.C. *Post. av. Multedo*

177. **URBINO GERALDO**, nato a Venosa (PZ) il 04/10/1978, dom. in Napoli presso studio Avv. Vincenzo Siniscalchi; difeso dall'Avv. V. Siniscalchi *Am.*

178. **VELLA ALESSANDRO**, nato a Genova il 27/01/1968, ivi dom. presso studio Avv. Ferruccio Barnaba; difeso dall'Avv. F. Barnaba *Am.*

179. **VIVARELLI ROBERTO**, nato a Genova il 20/5/1977, ivi dom. presso studio Avv. Marco Bolognesi; difeso dall'Avv. M. Bolognesi *Am.*

180. **WENZ JACOB**, nato a Oberkiler (Germania) il 5/7/1980, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *Am.*

181. **ZINCANI SABATINO**, nato a San Giovanni Rotondo (Foggia) il 24/3/1982, dom. in Genova presso studio Avv. Massimo Casagrande; difeso dall'Avv. M. Casagrande - P.C. *Post. av. Biplera*

Domenica 22/7/2001

182. **ALEINIKOVAS TOMAS**, nato a Siauliai (Lituania) il 3/2/1981, dom. in Genova presso studio Avv. Fabio Taddei; difeso dall'Avv. F. Taddei *ms*
183. **ALLUEVA FORTEA ROSANA**, nata a Teruel (Spagna) il 16/9/1980, dom. in Genova presso studio Avv. M. Miraglia; difesa dall'Avv. M. Miraglia di fiducia - P.C. *ms*
184. **BACHMANN BRITTA AGNES**, nata a Rheinfelden (Germania) il 15/07/1977, dom. Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia *ms*
185. **BALBAS RUIZ AITOR**, nato a Pamplona (Spagna) il 9/10/1970, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *ms*
186. **BACZAK GRZEGORZ**, nato a Nowy Tomysl (Polonia) il 3/3/1982, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *ms*
187. **BARRINGHAUS GEORG**, nato a Recklinghausen (Germania) il 26/11/1981, dom. in Genova presso Avv. Raffaella Multedo; difeso dall'Avv. R. Multedo - P.C. *ms*
188. **BARTESAGHI GALLO SARA**, nata a Lecco il 7/5/1980, dom. in Milano presso studio Avv. G. Pagani; difesa dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *ms*
189. **BAUMANN BARBARA**, nata a St. Georgen (Germania) il 2/9/1968, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia *ms*
190. **BLAIR JONATHAN NORMANN**, nato a New Port (GB) il 31/3/1963, dom. in Milano presso Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *ms*
191. **BODMER FABIENNE NADIA**, nata Zurigo (Svizzera) il 26/10/1979, dom. in Torino presso l'Avv. L. Trucco; difeso dall'Avv. L. Trucco di fiducia - P.C. *ms*
192. **BRAUER STEFAN**, nato Berlino (Germania) il 24/7/1971, dom. in Genova presso studio Avv. F. Fossati; difeso dall'Avv. F. Fossati di fiducia - P.C. *ms*
193. **BROERMANN GROSSE MIRIAM**, nata a Frankfurt Am Main (Germania) 8/11/1979, dom. in Genova presso Avv. L. Tartarini; difeso dall'Avv. L. Tartarini di fiducia - P.C. *ms*
194. **BRUSCHI VALERIA**, nata Ferrara il 26/2/1975, dom. in Genova presso studio avv. Emanuele Tambuscio; difesa dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *ms*
195. **BUCHANAN SAMUEL**, nato a Paraparaunn (Nuova Zelanda) il 2/6/1965, dom. in Milano c/o Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *ms*
196. **CAVALLERI JEAN ANDRE'**, nato a Torino il 20/4/1966, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *ms*
197. **CEDERSTROM INGRID THEA HELENA**, nata a Jonkoping (Svezia) il 29/11/1976, dom. in Genova presso studio avv. Emanuele Tambuscio; difesa dall'Avv. E. Tambuscio *ms*
198. **DI PIETRO ADAROSA**, nata a Brescia il 21/10/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Patrizia Maltagliati; difesa dall'Avv. P. Maltagliati - P.C. *ms*
199. **DIGENTI SIMONA**, nata Dielsdorf (Svizzera) il 3/3/1980, dom. in Genova presso studio avv. Emanuele Tambuscio; difesa dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *ms*
200. **DOHERTY NICOLA ANNE**, nata Elgin (Scozia) il 24/7/1974, dom. in Milano, presso studio Avv. G. Pagani; difesa dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *ms*
201. **DREYER JEANNETTE SYBILLE**, nata a Weinheim (Germania) il 19/1/1970
202. **DUMAN MESUT**, nato a Kiel (Germania) il 19/11/1975, dom. in Torino presso studio avv. Massimo Pastore; difeso dall'Avv. M. Pastore - P.C. *ms*
203. **ENGEL JAROSLAW JACEK**, nato a Wroclaw (Polonia) il 5/7/1972, dom. in Milano Corso Vercelli 56 presso Consolato Generale di Polonia; *ms*

204. **FELIX MARQUELLO PABLO**, nato a Saragozza (Spagna) il 5/11/1965, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. E. Tambuscio - P.C. *ms.*
205. **FIGURELLI ATTILIO**, nato a Foggia il 23/1/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Raffaella Multedo; difeso dall'Avv. Raffaella Multedo *ms.*
206. **GALANTE STEFANIA**, nata a Padova il 9/1/1972, ivi dom. presso studio Avv. Aurora D'Agostino; difesa dall'Avv. A. D'Agostino *ms.*
207. **GALLOWAY JAN FARREL**, nata a Baltimora (Usa) il 21/3/1975, dom. in Genova c/o Avv. D. Rossi - difeso dall'Avv. D. Rossi di fiducia del foro di Genova; - P.C. *ms.*
208. **GATTERMAN CHRISTIAN**, nato Amburgo (Germania) il 13/10/1971, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia - P.C. *Costa*
209. **GIOVANNETTI IVAN MICHELE**, nato a Milano l'1/12/1977, dom. in Genova presso Avv. G. Sacco; difeso dall'Avv. G. Sacco di fiducia - P.C. *ms.*
210. **GOL SUNA**, nata a Icel (Turchia) il 16/5/1965, dom. in Torino presso studio Avv. Massimo Pastore; difeso dall'Avv. M. Pastore di fiducia - P.C. *Costa*
211. **HAGER MORGAN KATHERINE**, nata in Oregon (USA) il 12/5/1981, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. Tartarini - P.C. *ms.*
212. **HALDIMANN FABIAN**, nato Basilea (Svizzera) il 20/4/1974, dom. in Genova presso studio Avv. Piero Agustoni; difeso dall'Avv. P. Agustoni P.C. *(art. 12) ms.*
213. **HOGLUND CECILIA**, nata a Stoccolma (Svezia) il 29/1/1975, dom. c/o Avv. N. Canestrini del foro di Rovereto - difeso dall'Avv. N. Canestrini di fiducia; - P.C. *Costa ms.*
214. **HEIGL MIRIAM**, nata a Monaco di Baviera (Germania) il 17/11/1975, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. Tartarini - P.C. *ms.*
- CP* 215. **HERRMANN JENS**, nato a Berlino (Germania) il 13/10/1972, dom. in Modena presso studio Avv. Carlo Malossi del foro di Modena; difeso dall'Avv. C. Malossi di fiducia - P.C. *ms. Guiglia*
216. **HINRICHS MEYER THORSTEN**, nato Amburgo (Germania) il 4/6/1973, dom. in Genova presso studio Avv. Marco Cafiero; difeso dall'Avv. M. Cafiero - P.C. *ms.*
217. **HUBNER TOBIAS**, nato a Monaco (Germania) il 12/1/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Marco Cafiero; difeso dall'Avv. M. Cafiero di fiducia - P.C. *ms.*
218. **JAEGER LAURA**, nata a Lauterbach (Germania) il 15/2/1981, dom. in Torino presso studio Avv. Claudio Novaro; difesa dall'Avv. C. Novaro - P.C. *ms. Costa*
219. **KRESS HOLGER**, nato a Puerto Ordaz (Venezuela) il 25/7/1979, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia - P.C. *Costa*
220. **KUTSCHKAU ANNA JULIA**, nata a Berlino (Germania) il 23/6/1980, dom. in Genova presso studio Avv. Riccardo Passeggi; difesa dall'Avv. Passeggi - P.C. *ms.*
221. **LANASPA CLAVER ANTONIO**, nato Jaca Huesca (Spagna) il 5/3/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. Tambuscio *ms.*
222. **LUTHI NATHAN RAPHAEL**, nato Wohlen (Svizzera) il 25/08/1978, dom. in Torino presso studio Avv. L. Trucco; difeso dall'Avv. L. Trucco di fiducia - P.C. *Costa ms.*
223. **MADRAZO FRANCISCO JAVIER SANZ**, nato a Pinel de Abajo (Spagna) il 3/12/1963, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. Tambuscio P.C. *ms.*
224. **MARTENSEN NIELS**, nato Kappeln (Germania) il 8/1/1977, dom. in Genova presso studio Avv. F. Costa; difeso dall'Avv. F. Costa di fiducia - P.C. *ms.*

225. **MC QUILLAN DANIEL**, nato a Northampton (GB) il 23/9/1965, dom. in Milano presso studio Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia - P.C. *dest. av. Tambuscio*
226. **MILLAN DIEGO**, nato a Livorno il 14/6/1962, ivi res. Via Dei Tranquilli n. 11 *ms.*
227. **MORET FERNANDEZ DAVID**, nato a Lleida (Spagna) il 7/11/1971, dom. in Genova presso studio Avv. Emanuele Tambuscio; difeso dall'Avv. Tambuscio - P.C. *ms.*
228. **MOTH RICHARD ROBERT**, nato a Portsmouth (GB) il 9/11/1968, dom. in Milano c/o l'Avv. G. Pagani; difeso dall'Avv. G. Pagani - P.C. *dest. av. Multedo*
229. **NATHRATH ACHIM**, nato a Monaco (Germania) il 31/12/1969, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difeso dall'Avv. M. Hoffmann del foro di Monaco di Baviera - P.C. *Bigliazzi*
230. **NOGUERAS CHAVIER FRANCHO CORRAL**, nato a Saragozza (Spagna) il 14/2/1965, dom. in Genova presso studio Avv. M. Vano; difeso dall'Avv. M. Vano di fiducia - P.C. *Tambuscio*
231. **OLSSON HEDDA KATARINA**, nata a Akkhlgon (Svezia) il 1/5/1981 dom. c/o l'Avv. N. Canestrini, difesa dall'Avv. N. Canestrini di fiducia del foro di Rovereto; - P.C. *dest. av. Tacke*
232. **OTTOVAY KATHERINE DANIELA**, nata a Munchen (Germania) il 9/11/1978, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia *dest. av. Coste*
233. **PATZKE JAN**, nato a Dannenberg (Germania) il 16/10/1975, dom. in Genova presso studio Avv. Raffaella Multedo; difeso dall'Avv. R. Multedo *ms.*
234. **PATZKE JULIA**, nata a Dannenberg (Germania) il 5/7/1980, dom. in Genova c/o l'Avv. R. Faure - difesa dall'Avv. R. Faure di fiducia; - P.C. *dest. av. Tambuscio*
235. **PERRONE VITO**, nato a Foggia il 20/12/1977, ivi dom. presso studio Avv. Michele Perrone; difeso dall'Avv. M. Perrone *P.C. av. Damico (art. 12/x), (2) dest. av. Multedo*
236. **PETRONE ANGELA**, nata a Foggia il 19/6/1980, ivi dom. presso studio Avv. Michele Curtotti; difesa dall'Avv. M. Curtotti *ms.*
237. **RESCHKE KAI**, nato a Dettlbach (Germania) il 26/02/1982, *ms.*
238. **SAMPERIZ FRANCISCO JAVIER**, nato a Saragozza (Spagna) il 14/05/1976, dom. in Genova presso studio Avv. R. Passeggi; difeso dall'Avv. R. Passeggi di fiducia - P.C. *ms.*
239. **SCALA ROBERTA**, nata a Caprino Veronese (VR) il 19/11/1974, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difesa dall'Avv. A. Sandra *P.C. (art. 12/x) Bigliazzi*
240. **SCHLEITING MIRCO**, nato a Oberhausen (Germania) il 25/05/1976, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difeso dall'Avv. A. Sandra *P.C. (art. 12/x) Bigliazzi*
241. **SCHMIEDERER SIMON**, nato a Oberkirch (Germania) il 28/06/1978, dom. in Genova presso studio Avv. S. Bigliazzi; difeso dall'Avv. S. Bigliazzi di fiducia - P.C. *ms.*
242. **SIEVEWRAIGHT KARA**, nata a Vancouver (Canada) il 10/8/1977, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *ms.*
243. **SPARKS SHERMANN DAVID**, nato in Oregon (USA) il 9/3/1978, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia *dest. av. Coste*
244. **SVENSSON JONASH TOMMY**, nato a Jonkoping (Svezia) il 12/10/1971, dom. c/o Avv. N. Canestrini del foro di Rovereto - difeso dall'Avv. N. Canestrini di fiducia; - P.C. *dest. av. Tacke*
245. **SZABO JONASH**, nato a Norimberga (Germania) il 24/5/1980, dom. ex art. 154 cpp presso la Cancelleria; *ms.*
246. **SZUBERSKA EVELINA**, nata a Choszczano (Polonia) il 25/4/1984, dom. ex art. 154 c.p.p. presso la Cancelleria; *ms.*
247. **TOMELLERI ENRICO**, nato ad Isola della Scala (Verona) il 16/1/1979, dom. in Genova presso studio Avv. Andrea Sandra; difeso dall'Avv. A. Sandra - P.C. *(art. 12/x) Bigliazzi*

248. **TREIBER TERESA**, nata a Monaco (Germania) il 09/08/1967, eletta dom. in Genova presso studio Avv. Dario Rossi; difesa dall'Avv. M. Hoffmann del foro di Monaco di Baviera di fiducia - P.C. *scat. nella c. c. D. Rossi (P.C.)*
249. **VOON UNGER MORITZ**, nato ad Hannover (Germania) il 9/5/1974, dom. in Genova presso studio Avv. R. Passeggi; difeso dall'Avv. R. Passeggi - P.C. *ms*
250. **WAGENSCHHEIN KHIRSTEN**, nata ad Hildesheim (Germania) il 12/5/1968, dom. in Genova presso studio Avv. E. Fiorini; difesa dall'Avv. E. Fiorini di fiducia - P.C. *scat. in Busol.*
251. **WEISSE TANJA**, nata ad Amburgo (Germania) il 23/9/1978, dom. in Bologna presso studio Avv. L. Moser del foro di Modena; difeso dall'Avv. L. Moser di fiducia - P.C. *ms*
252. **WIEGERS DAPHNE**, nata ad Assen (Olanda) il 15/12/1973, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. L. Tartarini P.C. *(art. 12/x) ms*
253. **ZAPATERO GARCIA GUILLERMINA**, nata a Madrid (Spagna) il 9/3/1974, dom. in Genova presso studio Avv. Laura Tartarini; difesa dall'Avv. L. Tartarini - P.C. *ms*
254. **ZEHATSCHEK SEBASTIAN**, nato a Neu - Ulm (Germania) il 23/1/1981, dom. in Genova presso studio Avv. Filippo Guiglia; difeso dall'Avv. F. Guiglia - P.C. *scat. av. Costa*
255. **ZEUNER ANNA KATHARINA**, nata Berlino (Germania) il 4/9/1978, dom. in Genova presso studio Avv. F. Fossati; difesa dall'Avv. F. Fossati di fiducia - P.C. *scat. av. J. Rocca ms*
256. **BARTESAGHI Enrica**, (Madre) - elett.te dom.to c/o Avv. Pagani del foro di Milano - Difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia P.C. *scat. av. F. Fossati*
257. **GALLO Roberto (padre di Bartesaghi Sara)** - elett.te dom.to c/o Avv. G. Pagani del foro di Milano - Difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia P.C. *scat. av. F. Fossati*
258. **FASSA Liliana (madre di Di Pietro Adarosa)** - Elett.te dom. c/o Avv. P. Maltagliati - Difeso dall'Avv. P. Maltagliati di fiducia - P.C. *ms*
259. **GANDINI Etti**, (madre di Giovannetti Ivan Michele) - Elett.te dom.to c/o Avv. G. Pagani del foro di Milano - Difeso dall'Avv. G. Pagani di fiducia P.C. *scat. av. F. Fossati*

- (1) P.C. Vincenzo Aveni (padre della P.C. Simona Aveni) *(art. 12/x) - scat. F. Fossati*
- (2) P.C. Elena Riganese (madre della P.C. Rita Perrone) *(art. 12/x) - scat. av. F. Fossati*
- (3) Circa Social Forum - av. Rosignone
- l'av. Florio difese integrazioni a Weiss
P.C.

Si escludono parti civili come
Mancini, nella vicenda della
INDIENECASE Vincent e
LE BOUFFANT Gwendol e non da
escludere un da parte

È prevista l'aw lunga modo e
sot. aw. Giocovic
È prevista l'aw. Bofluto
È previsto l'aw. Garbagnati escluda
dopo averli Amadio e Bora e il sup. Rendu
L'aw. Non detto. Integrazione del R.C. verso
l'aw. Taloni, deposta istruzione
di ammissione al C.P. per Hermann Jean
e dichiara di essere iscritto nel Registro
dopo averli eletti al C.P. e/o
Tribunale di Padova

Il Tribunale
dell'istruzione di esecuzione al C.P.
obbligate del lavoro aw. Rossi,
La delione Inammissibile non
rispetto la stessa sentenza nelle
dichiarazione e approvazione prima di copia
del documento d'identità del richiedente
non potrebbe ritenere equamente
la copia del certificato di nascita
allegate all'istruzione

È prevista l'aw. Trossi
D.C. SUBRI.
-1) che alla l'aw. Ceccorosso
prop. l'aw. l'aw. Baccini
d'aw. Orfano per il
rispetto la multa anche per

ocho

El Indio, pueblo de
OBIANZA

que se
construye

en el

120

IL TRIBUNALE DI GENOVA
Sezione III Penale

Composto da:

Dr. Renato DELUCCHI	Presidente
Dr. Elena MINICI	Giudice
Dr. Luisa CARTA	Giudice

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

Sulle eccezioni di nullità della notificazione del decreto che dispone il giudizio e dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare ex art. 171, lett.e) cpp in relazione alla posizione dell'imputato Ernesto Cimino e di nullità della notificazione del decreto che dispone il giudizio in riferimento alla posizione dell'imputato Bruno Pelliccia per essere stata, detta notificazione, effettuata ex art. 161 cpp soltanto presso lo studio di uno dei difensori, Avv. Orefice, e non anche presso quello del codifensore, Avv. Pollastro nonché di nullità dell'avviso di rinvio all'odierna udienza;

ritenuto che:

per quanto riguarda l'eccezione di nullità ex art. 171, lett e) cpp riguardante la posizione Cimino, la lamentata nullità non sussiste, poiché, secondo la consolidata giurisprudenza della Suprema Corte (per tutte: Cass. 4/3/1999, Buccino, C.pen. 00, 1747), oggetto della disposizione contenuta nella lett.e) dell'art. 171 cpp sono soltanto i casi in cui il meccanismo procedurale dell'art. 161 cpp conduce alla notifica al domicilio legale: si tratta, in altri termini, delle fattispecie individuate nel comma 4° del suddetto art. 161 (mancata, insufficiente o inadeguata dichiarazione o elezione, da parte dell'imputato già entrato in contatto con l'a.g. o già detenuto; impossibilità della notifica al domicilio determinato ex art. 161, comma 2°).

La previsione di cui all'art. 161, comma 4° non si applica, dunque, nel caso in cui, come nella concreta fattispecie, il difensore sia stato indicato come domiciliatario;

parimenti non esiste alcuna nullità della notificazione del decreto che dispone il giudizio nei confronti del Pelliccia, poiché questi risulta assistito da due difensori, ditalchè, per costante giurisprudenza, è sufficiente la notificazione del decreto che dispone il giudizio, nel caso in cui l'imputato abbia nominato più di un difensore, venga compiuta presso uno soltanto dei codifensori (Cass. Pen. sez.3^ 6/2/2002 n. 4552);

infine è pure infondata l'ulteriore eccezione presentata all'odierna udienza atteso che, a fronte del recente tentativo di notifica (17/6/2005) all'indirizzo del domicilio dichiarato dal Pelliccia, risultato infruttuoso perché il destinatario era "sconosciuto", poteva trovare applicazione l'art. 161 co. 4 c.p.p. in quanto dalla situazione rilevata derivava l'impossibilità di effettuare la notifica in modo permanente e non transitorio sicchè nessuna utilità avrebbe avuto reiterare il tentativo di notifica all'indirizzo indicato;

P.Q.M.

RIGETTA

le eccezioni di nullità sollevate in relazione alle posizioni degli imputati Ernesto CIMINO e Bruno PELLICCIA;

DICHIARA

per l'effetto, la contumacia degli imputati CIMINO Ernesto e PELLICCIA Bruno, disponendo procedersi oltre nel dibattimento.

Genova, 3/11/2005

Il Presidente


- L'anno superiore ha gli scopi: eccellenza e
 le qualifiche: crepare la conf. di
 un gruppo. Scopi: formare persone
 capaci e memorie e saggi.

- L'anno Quinimo ha gli scopi: eccellenza
 Rusticucci, Russo - Fucini, Anzani - Fucini
 Anzani - Puntis - Russo e Puntis. Anzani
 e' escluso, alle p.e. Gruppo Social Formosa
 e deposita memoria.

- L'anno Giusto ha gli scopi: eccellenza
 alle n.ietti gli anni. Usciano e Quino
 e iellusto. Es. Anzani Formosa
 esclusione della p.e. come indicata
 nei rapporti dipartita in cancelleria

- L'anno Berio per Quino ad
 esclusione dei esclusione di p.e.
 del Gruppo Social Formosa e della Claria.
 Anzani alle p.e. come indicato
 nella memoria alle dipartite.

- L'anno Orca ha Felicia a scorta
 ai colleghi e scorta. Berio per
 Quino.

- L'anno Foglio salt fuori Puntis
 e Scopa. In e' imp. Puntis Formosa
 a scorta alle condizioni alle colleghi.
 - L'anno Passio ha gli scopi: eccellenza
 di scorta e tutto de' eccellenza
 dei colleghi.

- L'anno Formosa dipartita in Puntis e imp.
 Puntis e per Puntis. a scorta
 e si oppone alle col. sol esclusione alle p.e.
 Eppando Giallino. Quino. Puntis
 L'anno L. Puntis a scorta alle colleghi
 alle p.e. C.K.F. eccellenza Formosa per

(1994)

interim - 1994

1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

(1994)

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

(1994)

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

1994 - 1994

Il punto giusto è...

Alcune chiavi le farei...

Esattamente di parte con...

Chiama per le informazioni...

Possono essere le cose di P.C.

con ind. del 24/11/05 ore 9.30.

Fissa un'ora, con l'agosto

che parte fa veramente...

1 - 15 - 22 - 22 dicembre

De nuovo con...

N. 21312/2001/21 R.G.P.M
N. R.G.

Dep. in. ind.
31/11/05
_____ @

**PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI GENOVA**

**AL TRIBUNALE DI GENOVA
III SEZIONE PENALE**

**PROCESSO NEI CONFRONTI DI
PERUGINI ALESSANDRO + 44**

**MEMORIA DEL PUBBLICO MINISTERO
SULLE
ECCEZIONI SOLLEVATE DALLA DIFESA DEGLI IMPUTATI
CIMINO ERNESTO E PELLICCIA BRUNO**

Posizione CIMINO Ernesto.

La difesa dell'imputato Cimino Ernesto eccepisce la nullità, ai sensi dell'art. 171 c. 1 lett. E cpp, della notifica dell'avviso di conclusione delle indagini preliminari e conseguentemente dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare e del decreto che dispone il giudizio.

Il difensore osserva che:

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
Dr.ssa Patrizia Petruzzello

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
Dr.ssa Patrizia Petruzzello

- il verbale di elezione di domicilio effettuato dall'imputato Cimino Ernesto davanti ai C.C. della Stazione di Dentecane (AV) è nullo in quanto privo degli avvisi di cui all'art. 161 c.1 e c.2 cpp;
- tutti gli atti successivamente notificati al difensore quale domiciliatario dell'imputato sono conseguentemente nulli.

L'eccezione secondo l'Ufficio del PM è infondata.

Occorre premettere che il processo verbale di elezione di domicilio (che tra l'altro era anche di notifica di un invito a comparire per rendere interrogatorio) reso dall'imputato Cimino davanti ai C.C. della Stazione di Dentecane (AV) il 2/1/2002 conteneva contemporaneamente l'elezione di domicilio presso lo studio del difensore di fiducia (Dott. Avv. Salvatore Orefice del foro di Roma, nominato nello stesso atto) nonché la dichiarazione di domicilio presso la propria abitazione sita in Falconara Marittima Via Amendola 4.

La circostanza è già stata oggetto di una precedente eccezione di nullità dell'atto formulata dal difensore nel corso dell'udienza preliminare (sotto il profilo della prospettata contraddittorietà dell'atto per indicazione di due diversi luoghi per le notifiche) respinta dal Giudice e non più riproposta in questa sede.

Già il Giudice (ordinanza del GUP in data 27/1/2005) aveva infatti osservato come l'elezione di domicilio sia un atto a carattere negoziale, rappresentando la manifestazione di un potere di autonomia dell'imputato di stabilire un luogo (diverso da quello della residenza, della dimora o del domicilio) ed una persona presso i quali intende che siano eseguite le notificazioni; la dichiarazione di domicilio ha invece un carattere meramente ricognitivo di una situazione di fatto. Ne deriva che l'elezione di domicilio deve essere espressamente revocata ed ha sempre e comunque prevalenza rispetto alla dichiarazione di domicilio anche se anteriore a quest'ultima.

Correttamente quindi le notifiche all'imputato dell'avviso di conclusione delle indagini preliminari, dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare e del decreto che dispone il giudizio sono state effettuate al difensore quale domiciliatario prescelto dall'imputato direttamente, e non in seconda battuta, ai sensi dell'art. 161 c.4 cpp, in seguito a

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PARTESE IL TRIBUNALE
D.ssa Plurizia Petruzzello

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PARTESE IL TRIBUNALE
Dott. Orefice

divenuta impossibilità della notifica ad un diverso domicilio precedentemente determinato.

E la nullità prevista dall'art. 171 c.1 lett. E espressamente opera solo nei casi in cui la notifica al difensore sia avvenuta ex art. 161 c.4 cpp per essere risultata impossibile al domicilio dichiarato o eletto o in caso di inidoneità o mancanza di dichiarazione o elezione di domicilio (recita infatti testualmente l'articolo 171 cpp *"la notifica è nulla "...E) se non è stato dato all'avvertimento nei casi previsti dall'art. 161 c.1, 2 e 3 e la notificazione è stata eseguita mediante consegna al difensore"*)

Nello stesso senso si è anche espressa la Suprema Corte, la quale ha osservato come la nullità della notifica prevista dall'art. 171 lett. E cpp per i casi di mancanza degli avvertimenti di legge si verifichi solo nel caso in cui la notifica stessa sia stata fatta al difensore a seguito dell'esito negativo della precedente notifica al domicilio dichiarato e non anche nel caso in cui l'atto *"sia stato notificato al difensore nella qualità di domiciliatario del soggetto stesso"* (Cass.Pen., Sez. I, 2/6/1999 n 1815 – Buccini)

Tale statuizione discende evidentemente dalla ratio stessa della previsione di nullità di cui all'art. 171 lett. E cpp; gli avvertimenti previsti dall'art. 161 c.1, 2 e 3 cpp infatti hanno senso e significato solo laddove la notificazione degli atti avvenga, per il meccanismo dell'equipollenza legale, presso un soggetto ed in un luogo diverso da quello prescelto dall'interessato e che evidentemente suppone un rapporto fiduciario. In questa situazione la legge intende infatti assicurarsi che l'interessato sia messo a conoscenza del fatto che ove vi non vi sia la comunicazione di variazioni di indirizzo o non vi sia un'indicazione idonea sui luoghi ove effettuarsi la notifica quest'ultima avverrà presso il difensore secondo un meccanismo di presunzione di conoscenza previsto dalla legge. Ma nel caso di notifica dell'atto direttamente al soggetto prescelto dall'interessato gli avvertimenti in questione non hanno alcuna ragione di essere.

Sono proprio queste considerazioni a togliere rilevanza all'ulteriore argomento proposto dal difensore nella sua memoria depositata all'udienza del 12/10/2005, nella quale viene reiterata l'eccezione già formulata nel corso dell'udienza preliminare e già respinta dal GUP con ordinanza del 27/1/2005.

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
Cassa Pazizia Petruzzello 3

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
Cassa Pazizia Petruzzello

Con questo provvedimento infatti il GUP aveva evidenziato come "... da una parte nelle dichiarazioni di elezione di domicilio viene fatta formale menzione dell'art. 161 cpp, dall'altra si afferma espressamente la comunicazione tempestiva (da parte dell'interessato) di eventuali variazioni di domicilio. Tali riferimenti espressi contenuti nel verbale dimostrano che l'avvertimento imposto dalla stessa norma è stato fatto; da ciò consegue l'infondatezza dell'eccezione sul punto."

Il difensore lamenta l'implicita incompletezza dell'ordinanza del Giudice laddove non prende in considerazione l'omissione dell'avvertimento delle conseguenze in caso di mancanza o insufficienza o inidoneità della dichiarazione o della elezione di domicilio.

Ma, come si è già sottolineato, tale doglianza è infondata proprio perchè tutti e tre gli atti indicati dal difensore nell'eccezione (avviso di conclusione delle indagini preliminari, dell'avviso di fissazione dell'udienza preliminare e del decreto che dispone il giudizio) sono stati notificati direttamente proprio al soggetto scelto dall'imputato.

L'eccezione deve esseri quindi senz'altro respinta.

Posizione PELLICCIA Bruno

Viene eccepita la nullità della notificazione del decreto di citazione a giudizio all'imputato Pelliccia Bruno per mancata notifica all'Avvocato Pollastro, ex art. 161 cpp, avendo quest'ultimo ricevuto la notifica presso lo studio del codifensore Avvocato Orefice.

L'eccezione è infondata.

Si deve infatti evidenziare che nella specie la notifica del decreto che dispone il giudizio per l'imputato Pelliccia è stata effettuata al difensore, ai sensi dell'art. 161 c. 4 cpp, essendo risultata negativa la notifica al domicilio originariamente dichiarato ex art. 161 cpp in Linosa (AG) Via Re Umberto 8 (relata: "sconosciuto").

Sul punto va evidenziato che nell'ipotesi di notifica al difensore ai sensi dell'art. 161 c.4 cpp e nel caso in cui l'imputato ne abbia più di uno è sufficiente - a differenza che nei

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
Dr.ssa Patrizia Petruzzello 4

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
Dr.ssa Patrizia Petruzzello

casi di notifica al difensore nella sua veste istituzionale - che la notifica sia eseguita alternativamente presso l'uno o l'altro dei difensori, non sussistendo un diritto dell'interessato ad una duplice notificazione dell'unico atto (Cass. pen. Sez. III, 6/2/2002 n. 4552 – Di Lucente)

Tale interpretazione è sostenuta sul piano logico dalla considerazione che l'ipotesi del 161 c.4 cpp realizza una situazione di presunzione di conoscenza dell'atto attraverso un meccanismo di equipollenza legale, che è perfettamente integrato dalla notifica ad uno solo dei due difensori.

Nel caso in esame inoltre non si può non rilevare come la notifica all'imputato ex art. 161 c.4 cpp sia stata comunque disposta per entrambi i difensori e per entrambi eseguita dall'Ufficiale Giudiziario con due distinte relate di notifica con due espresse indicazioni dei destinatari e consegna di due distinte copie.

Per quello che riguarda la notifica oggetto di doglianza e cioè quella all'Avvocato Pollastro se è vero che la medesima è avvenuta presso lo studio dell'Avvocato Orefice e altresì vero che è avvenuta a mani di una persona che sui è qualificata come "*incaricata alla ricezione atti*" anche per l'Avvocato Pollastro. Ciò emerge espressamente dall'esame della relata di notifica, atto fidefacente sino a querela di falso.

L'eccezione deve essere, pertanto, respinta.

In subordine nella denegata ipotesi che il Tribunale non accedesse alla suindicata interpretazione, si chiede che, ai sensi del combinato disposto degli artt. 484 c.2 bis e 420 bis cpp, il Tribunale voglia rinnovare la notifica del decreto che dispone il giudizio a Pelliccia Bruno.

Si allegano:

- copia p.v. di notifica ed elezione di Cimino Ernesto in data 2/1/2002
- copia ordinanza GUP 27/1/2005
- copia relata notifica avviso ex art. 415 bis cpp per Cimino Ernesto
- copia relata notifica avviso di fissazione udienza preliminare per Cimino Ernesto
- copia relata notifica decreto che dispone il giudizio per Cimino Ernesto

PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
D.ssa Patrizia Pavuziello 5

- copia delle relate di notifica del decreto che dispone il giudizio per Pelliccia Bruno
- giurisprudenza Suprema Corte

Genova, 3/11/2005

Il Pubblico Ministero

Dott. Patrizia PETRUZZIELLO

IL SOST. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
Dr.ssa Patrizia Petruzziello

Dott. Ranieri MINIATI

IL SOST. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE
Dott. Ranieri Miniati

STUDIO DELL'AVVOCATO ALESSANDRO VACCARO

16121 GENOVA - VIA MARAGLIANO, 2/8 - TEL. 010 564296 - 010 589127 - FAX 010 532753
00142 ROMA - VIA PAOLO DI DONO, 223 - TEL. 06 51990631 - FAX 06 51990670
E.MAIL: vaccarolaw@libero.it

AVV. ALESSANDRO VACCARO
AVV. GIOVANNI RICCO

AVV. MAURIZIO FRIZZI
AVV. PIERLUIGI ORSI
AVV. PAOLINA MASSIDDA
AVV. ANDREA BOSELLI
AVV. LUCIANA BALESTRA
AVV. NICOLA SCODNIK
AVV. CRISTINA PAVANINI
AVV. ANDREA SIGHIERI
AVV. FRANCESCA POLOTTO

*Dep in col
3/11/05
Q*

TRIBUNALE DI GENOVA
SEZIONE TERZA PENALE

N° 21312/01/21 R.G.N.R.
Udienza 3.11.2005

Ill.mo Signor Presidente,

nell'interesse del **Dr. Giacomo Toccafondi** e dell'**Isp. Biagio Gugliotta**, imputati come in atti nel procedimento a margine indicato e giudicabili all'udienza del 3.11.2005, il sottoscritto difensore

rilevato

che, all'udienza del 12.10.2005, veniva depositato atto di costituzione di parte civile in nome e per conto del sig. Vittorio Agnoletto il quale ha dichiarato di costituirsi parte processuale in qualità di portavoce e presidente pro tempore del Genoa Social Forum (GSF),

propone

richiesta di esclusione della parte civile Genoa Social Forum, per i seguenti motivi.

§ § §

Molteplici sono i profili di inammissibilità che, ad avviso della difesa, affliggono la costituzione di parte civile del Genoa Social Forum presentata all'udienza del 12.10.05.

Il GSF si autoproclama nell'atto costitutivo quale ASSOCIAZIONE DI FATTO "che si è costituita con il fine di organizzare un Public Forum mondiale da svolgersi in Genova dal

16/07/01 al 22/07/01, in concomitanza del vertice G8, tenutosi in Genova nelle giornate del 19, 20, 21 Luglio 2001” (f. 1) ed arrogandosi il ruolo di “portatore di interessi sufficientemente circostanziati dal punto di vista storico e territoriale, e che gli stessi possono essere ritenuti veri e propri diritti soggettivi dell’associazione in senso sostanziale, suscettibili di tutela processuale” (f. 54).

Per prima cosa, è opportuno fin d’ora eliminare ogni riserva sul ritenuto collegamento dei fatti oggetto di *QUESTO* procedimento con quelli contestati nell’ambito del *DIVERSO* processo, attualmente, in corso di celebrazione nanti al Tribunale di Genova, riguardante l’irruzione delle forze dell’ordine all’interno della scuola Diaz in Genova (nr. 14525/01 R.G.N.R.).

In quel contesto processuale, infatti, è stata effettivamente riconosciuta dal Tribunale la contestata facoltà del GSF di costituirsi parte civile, ma, comunque ed in ogni caso, con riferimento a ragioni di danno strettamente *CONNESSE* al fatto che gli asseriti illeciti fossero stati consumati all’interno della sede operativa dell’associazione.

Ciò che *NON È* nel nostro caso.

Ed invero, in questa Sede, gli interessi degni di tutela vengono individuati dall’ente nella subita frustrazione del valore (inteso come diritto assoluto) dell’*ASSOCIAZIONISMO*, “il quale trova il proprio fondamento nell’art. 2 Cost., quale luogo di svolgimento della personalità umana, ha un senso nel raggiungimento del proprio scopo. Il raggiungimento di tale scopo integra la personalità dell’associazione; da ciò discende che i pregiudizi arrecati a tale conquista si risolvono in lesioni di tale personalità” (f. 54).

Poiché tale diritto di personalità del sodalizio soggettivo avrebbe subito – secondo il GSF – una lesione diretta ed immediata dai fatti per cui si procede, in ciò viene individuata la causa legittimante l’azione riparatoria dell’ente nel processo penale.

Le, pur copiose e per certi aspetti ovvie e scontate, argomentazioni contenute nell’atto di costituzione del GSF, tuttavia, inquadrano capziosamente le cause e le ragioni della domanda.

Indiscutibilmente, la giurisprudenza ammette la facoltà degli enti e delle associazioni rappresentative di una collettività di costituirsi parte civile, ma questa legittimazione discende e presuppone che l’azione illecita venga a frustrare, in termini diretti ed

immediati, un diritto costituzionalmente garantito di cui tali soggetti si sono assunti, con la loro attività, il proposito di tutela (tra le più recenti, Cass. sez. V, 17/04/2004, n. 13989, Castald).

Soltanto, dunque, laddove i propositi e gli scopi dell'ente vengano a coincidere con la difesa di un bene inviolabile, è consentita a tali soggetti la legittimazione ad intervenire in giudizio.

Il programma (e quindi lo scopo) del GSF era quello di “*dare massimo risalto e visibilità esterna ai temi ed alle proposte alternative al G8; socializzare e rendere visibili i saperi e le culture, degli approcci e delle esperienze che convergono a Genova; fare emergere voci e notizie sommerse di forte significato e importanza; mettere al centro esperienze e testimonianze di riscatto e di resistenza di base, soprattutto dal sud; garantire al movimento la possibilità di reagire in diretta al dibattito del G8; creare occasioni di conoscenza, scambio e confronto nel movimento; facilitare l'individuazione di piattaforme e di agende comuni*” (bozza di programma 24/04/01 Public Forum, allegato nr. 2 all'atto di costituzione di parte civile).

Tuttavia, non uno di questi elementi costitutivi del Genoa Social Forum assume dignità di diritto soggettivo e fondamentale.

E ciò esclude in origine la *legittimatio ad causam* dell'ente.

Il GSF confonde, invece, artatamente, il diritto all'associazionismo con lo scopo dell'ente, così individuando un interesse di rango costituzionale che legittimi la costituzione nel presente giudizio.

E', pero, evidente la contraddizione da cui capziosamente muove il GSF, dal momento che la dignità costituzionale impressa al fenomeno associativo implica in capo alla formazione sociale un diritto alla esistenza ed alla libera esplicazione attraverso il perseguimento delle finalità per cui essa è istituita, ma non anche un diritto al conseguimento delle stesse.

Invero, se così fosse, si dovrebbe giungere ad affermare che qualsiasi soggetto legato associativamente ad una vittima di un fatto reato avrebbe autonoma legittimazione a proporre l'azione riparatoria in giudizio.

In ultima analisi, vi è da dire che, comunque, le imputazioni in rubrica - contrariamente a quanto argomentato dal GSF - non hanno determinato in termini

DIRETTLED IMMEDIATI alcuna "grave lesione del diritto stesso di manifestare e degli ideali che venivano promossi nel corso di tali manifestazioni" (f.60, cpv).

I fatti reato per cui di procede hanno ad oggetto condotte che si collocano in un contesto in cui le presunte vittime delle violenze erano già state arrestate e/o fermate dalle forze di polizia durante la manifestazione del G8 per riconosciute (e mai conteste) ragioni di ordine pubblico e sicurezza.

Astrattamente, una eventuale limitazione al diritto di manifestare di costoro (con tutti i presunti danni consequenziali diretti ed immediati) poteva essere individuata qualora fossero state contestate agli imputati modalità di arresto arbitrarie ed indebite, ma non già rispetto ad una vicenda che si è consumata in una fase successiva, in cui il diritto di costoro aveva già subito una restrizione assolutamente **LEGITTIMA**.

Ciò elide, risolutivamente ed incontestabilmente, ogni connessione diretta ed immediata dei pregiudizi oggi lamentati dal GSF con la vicende di Bolzaneto.

Il Tribunale rileverà, inoltre, che la procura speciale alla costituzione di parte civile del GSF è stata conferita da un soggetto, Vittorio Agnoletto, privo dei poteri di rappresentanza dell'ente.

Sul punto, l'atto contiene un generico, e quanto mai incerto, riferimento al fatto che costui ricoprirebbe la, non meglio precisata, qualifica di "portavoce" del Genoa Social Forum e che ciò risulterebbe dalla nutrita rassegna stampa allegata e da un messaggio e-mail del 26/06/01.

La difesa si permette di osservare che tali elementi non consentono dignitosamente di poter provare la qualità di rappresentante del GSF in capo all'Agnoletto.

Ne, sotto altro profilo, si può considerare l'affermazione autoreferenziale di questo soggetto sufficiente a colmare la mancanza del richiesto requisito, dal momento che, non ci troviamo in presenza di un potere di legale rappresentanza di un organo istituzionalmente investito della predetta qualità per legge o per statuto, quale quello

di una persona giuridica, che giustificerebbe l'onore da parte di chi contesta della prova contraria.

Nel nostro caso, sono proprio gli elementi probatori prodotti dall'interessato sul punto a non essere dotati di idoneità dimostrativa circa la asserita qualità dell'Agnoletto e, soprattutto, dell'**ATTUALITÀ** della stessa.

Difetta, pertanto la *legitimatō ad processum* di quest'ultimo che, davvero, non può essere desunta da vecchi articoli di giornale e da un messaggio di posta elettronica dal contenuto del tutto irrilevante sul punto.

Omologando questa stravagante prassi, si dovrebbe ammettere la facoltà di qualunque mero "portavoce" di un soggetto giuridico (come tale indicato dalla carta stampata) di agire in giudizio a tutela dei diritti dell'ente, a prescindere dall'effettivo detentore della carica di legale rappresentante e dalle determinazioni dell'organo di amministrazione dell'azienda.

A puro titolo esemplificativo, l'Avvocato Agnelli avrebbe, dunque, avuto titolo e legittimazione per costituirsi parte civile in nome e per conto della Fiat e così via.

E' evidente che così non è e che, viceversa, occorre DOCUMENTARE i poteri di rappresentanza e la volontà dell'ente, soprattutto allorquando ci troviamo in presenza di un **associazione non riconosciuta** che, rispetto ad un soggetto giuridico, offre una possibilità di verifica assai più limitata e meno stringente, con tutte le ovvie conseguenze del caso.

Vi è, poi, un ulteriore aspetto che pregiudica irrimediabilmente la costituzione di parte civile del GSF, atteso che non risulta essere stato prestato il consenso dalle persone offese dal reato.

Ed infatti, a norma dell'art. 92. c.p.p. l'intervento degli enti e delle associazioni rappresentative di interessi lesi dal reato è subordinato al consenso della persona offesa che deve risultare da atto pubblico o da scrittura privata autenticata.

Si tratta di un requisito che, seppur previsto per il diverso (e desueto) istituto dell'intervento in giudizio degli enti e delle associazioni rappresentative di interessi lesi dal reato, la giurisprudenza ritiene vincolate anche per la formalità di costituzione di parte civile da parte di questi soggetti (Cass., sez. V, 12/01/96 n. 2361, Amendola; Cass., sez. III, 03/12/2002 n. 43238, Veronese; Cass., sez. I, 03/03/2003 n. 23360, Magg).

Invero, l'ingresso come parte civile nel processo per ottenere il risarcimento del danno è assorbente rispetto all'ulteriore domanda di intervento nel giudizio quale ente esponenziale di interessi collettivi, dal momento che i poteri processuali derivanti dalla costituzione come parte civile comprendono quelli previsti dall'art. 91 e ss. c.p.p..

Il Genoa Social Forum per costituirsi legittimamente in giudizio, in ragione della natura plurioffensiva delle violazioni per cui si procede così come contestate in rubrica, avrebbe dovuto acquisire dalle parti lese l'autorizzazione ad esercitare la richiesta risarcitoria nel presente procedimento, giacchè requisito necessario per l'esercizio dei diritti e delle facoltà previsti dalla Legge.

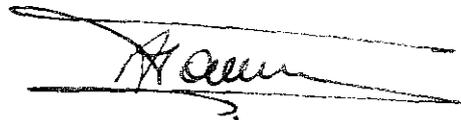
Non essendo stata fornita la prova del consenso, si incorre nell'ipotesi di cui all'art. 95, comma 4 c.p.p., con tutte le conseguenze del caso.

Per tali ragioni, si insiste affinché il tribunale Ill.mo voglia escludere la costituzione del Genoa Social Forum dal presente giudizio, con le conseguenze del caso.

Con ossequio.

Genova, 3 novembre 2005

Avv. Alessandro Vaccaro



Studio Legale Orefice - Mattioli

Avv. Salvatore Orefice

Avv. Luciana Mattioli

Avv. Federica Lini

Avv. Laura Mattei

Dep in ud.

23/11/05

Q

ON.LE TRIBUNALE DI GENOVA

I sottoscritti Avv. Salvatore Orefice ed Avv. Elena Berré quali difensori del Ten. Col. Ernesto Cimino e Avv. Salvatore Orefice ed Avv. Filomena Pollastro quali difensori del Ten. Col Bruno Pelliccia, nel processo R.G. GIP 7872/02 ed R.G. N.R. 21312/01,

CHIEDONO

- che sia dichiarata l'inammissibilità delle costituzioni di parte civile delle persone offese di seguito elencate, in quanto la procura a costituirsi n giudizio è stata rilasciata ad un avvocato diverso rispetto a quello effettivamente presente all'udienza in cui si è formalizzata la costituzione

1. Benino Andrea conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Menzione, in udienza è presente l'Avv. Canestrini;
2. Cairolì Alessandro conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Grilli, in udienza è presente l'Avv. Bigliuzzi;
3. Delfino Gianluca conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Menzione, in udienza è presente l'Avv. Tambuscio;
4. Ghivizzani Federico conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Menzione, in udienza è presente l'Avv. Tambuscio;
5. Merlino Sara conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Menzione, in udienza è presente l'Avv. Tambuscio;
6. Alfarano Mauro conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Giannelli, in udienza è presente l'Avv. Tambuscio;
7. Bersano Davide conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Caranzano, in udienza è presente l'Avv. Broda.

8. Guidi Francesco conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Sabatini, in udienza è presente l'Avv. Gamberini;
9. Iserani Massimo conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Menzione, in udienza è presente l'Avv. Tambusco;
10. Massagli Nicola conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Menzione, in udienza è presente l'Avv. Tambusco;
11. Partesotti Giorgia conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Partesotti, in udienza è presente l'Avv. Tartarini; *
12. Brauer Stefan conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Fossati, in udienza è presente l'Avv. Rocca;
13. Doherty Nicola Anne conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Pagani, in udienza è presente l'Avv. Tambusco; *
14. Gatterman Cristian conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Guglia, in udienza è presente l'Avv. Corte; *
15. Kress Holger conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Guglia, in udienza è presente l'Avv. Corte; *
16. Mc Quillan Daniel conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Pagani, in udienza è presente l'Avv. Tambusco;
17. Moth Richard Robert conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Pagani, in udienza è presente l'Avv. Tambusco;
18. Patzke Julia conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Faure, in udienza è presente l'Avv. Tartarici;
19. Zehatschek Sebastian conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Guglia, in udienza è presente l'Avv. Corte; *
20. Zeuner Anna Katharina conferisce nomina a difensore e procura speciale a costituirsi parte civile all'Avv. Fossati, in udienza è presente l'Avv. Rocca;

- che sia ~~dichiarata inammissibile la costituzione di parte civile di Barringhaus~~ in quanto manca in calce all'atto la ~~firma dell'Avv. Multedo;~~

- che sia dichiarata l'inammissibilità della costituzione di parte civile di Anerdi Francisco Alberto in quanto manca la procura all'avvocato che si è costituito in giudizio;

- che sia dichiarata l'esclusione delle costituzioni di parte civile delle persone di seguito elencate in quanto solo fermate, e non arrestate, e pertanto non sottoposte al "trattamento" da parte della Polizia Penitenziaria:

Arecco Eugenio; Azzolina Giuseppe; Benino Claudio; Carcheri Gabriele; D'Avanzo Filippo; Doring Matthias; Merlini Sara; Persico Marco; Schenone Giorgio; Bersano Davide; Marchiò Milos; Schatti Andreas Pablo;

- che sia dichiarata l'inammissibilità della costituzione di parte civile del GSF in quanto non è derivato allo stesso un danno che possa qualificarsi immediato e diretto in seguito alla commissione dei reati.

Si rassegnano deferenti ossequi

Genova 3 novembre 2005

Avv. Salvatore ORFEO

Avv. Elena BERRE

Avv. Filomena POLLASTRO

(nell'azione delle dott. Scianche, patrimoniali, si
espone quanto segue)

2) In subordine, nel caso in cui non venisse accolta la sopra indicata questione relativa alla nullità del capo di imputazione, relativamente alla richiesta di esclusione delle parti civili che non sono indicate come dirette persone offese, né sono tanto meno individuabili come tali, la difesa espone quanto segue.

Il Giudice dell'udienza preliminare ammette le costituende parti civili con il seguente criterio (pag. 7 ordinanza del G.U.P., dott. De Matteis del 10/03/05):

- per le imputazioni che indicano in modo specifico ed esclusivo le persone offese, solo queste hanno interesse ad agire e le altre devono essere escluse;
- per le imputazioni nelle quali non vengono indicate specifiche parti lese, o vengono indicate in modo non esclusivo, ad esempio utilizzando la locuzione "in particolare", devono ritenersi parti lese solo coloro che erano presenti nel sito di Bolzaneto nel giorno o nei giorni cui si riferiscono le imputazioni stesse, con esclusione delle altre.

Tale criterio ha inoltre l'espressa limitazione della sussistenza dei requisiti formali previsti dagli articoli di legge che disciplinano la materia e della corrispondenza della dichiarazione di costituzione di parte civile con quanto indicato nei capi di imputazione.

Ciò premesso, è di tutta evidenza come la genericità del capo di imputazione sopra esposta, abbia influito anche su questo aspetto della vicenda processuale.

Invero, sono state ammesse contro l'imputata Scianca, delle parti civili del tutto carenti della necessaria "legitimatio ad causam".

Infatti, alla luce del criterio indicato dal Giudice dell'udienza preliminare, avrebbero dovuto essere ammessi solamente i sig.ri Azzolina Giuseppe, Graf Andrea, Schreiter Karl e Tangari Manuela.

Risulta invece inspiegabile l'ammissione quali parti civili contro la dott. Scianca, di tutti coloro che sono transitati presso il sito di Bolzaneto (ciò avviene con particolare riferimento al capo di imputazione n. 113) nel periodo di quattro giorni compreso tra il 20 e il 22 luglio 2001.

Innanzitutto, occorre ribadire che la dott. Scianca è stata in servizio in due sole occasioni e precisamente tra le ore 21.00 del 20/07/01 alle ore 08.00 del mattino seguente e il giorno 22/07/01 dal mattino alla sera.

Tale presenza solo parziale all'interno della Caserma, non ha tuttavia impedito al Giudice per l'udienza preliminare di ammettere contro l'imputata tutti coloro che sono stati condotti nel sito, anche coloro che non sono stati visitati dalla dott. Sciandra o che, peggio ancora, sono transitati ivi quando la stessa non era in servizio.

Del resto, giova sottolineare che il capo d'imputazione n. 113), quello in relazione al quale sono state ammesse la quasi totalità delle parti civili, non riporta tra le norme di legge violate l'ipotesi concorsuale (art. 110 c.p.), per cui deve ritenersi che esso si riferisca alle sole condotte realmente poste in essere dall'imputata e che la stessa pertanto, debba essere chiamata a rispondere civilmente delle azioni od omissioni a lei direttamente ascrivibili.

Ciò premesso, occorre dunque ricercare la effettiva "*legitimatio ad causam*" delle parti civili, le quali hanno diritto di esercitare l'azione civile contro un imputato perché dallo stesso danneggiate. Le stesse possono quindi costituirsi parti civili solamente contro colui che è imputato di un reato a causa del quale hanno riportato dei danni a lui eziologicamente riferibili.

Si ricorda infatti che attraverso le definizioni contenute nell'art.184 c.p.p. e 74 c.p.p. si identifica la figura giuridica del "danneggiato", dovendo considerarsi tale chiunque abbia subito, per effetto del reato, ovvero dell'azione o omissione imputata al soggetto attivo dello stesso, un danno eziologicamente ad esso riferibile, in quanto costituente di questo diretta conseguenza. E' legittimato, quindi, ad esercitare l'azione civile nel procedimento penale, non chiunque abbia sofferto un qualsiasi danno dal fatto costituente reato, bensì chi abbia sofferto un danno di cui il reato sia stato causa immediata (danno diretto ed effettivo) e per di più esso deve essere necessariamente correlato alla lesione di un diritto soggettivo, il quale normalmente attiene al bene giuridico tutelato dalla norma incriminatrice.

Al "danneggiato", così identificato, è quindi accordata la possibilità di inserire la propria domanda risarcitoria anche all'interno del procedimento penale: l'art. 74 c.p.p. viene, pertanto, a configurare un'ipotesi di trasferimento dell'azione civile in sede penale. Un trasferimento che il legislatore dell'89 ha voluto disciplinare in maniera particolarmente attenta nel nuovo codice di rito, allo scopo di arginare le "degenerazioni" che si erano invece verificate nel periodo di vigenza di quello antecedente, nel quale la disciplina a "maglie larghe" in tema di esercizio dell'azione civile in sede penale, aveva consentito un proliferare di "costituzioni di parti civili" da parte di soggetti che non ne possedevano tutti i crismi: nel

nuovo codice, invece, l'attenzione del legislatore è stata volta fundamentalmente a scemare il numero di soggetti legittimati ad intervenire nel procedimento penale, limitandolo soltanto a coloro che mostrino e tutelino un "interesse" diretto e chiaro in esso.

E' per tale motivo che si deve contestare la costituzione di parte civile di soggetti che lamentano danni che non sono conseguenza diretta del comportamento contestato alla Dott. Sciandra.

Ciò ritenuto, devono pertanto ritenersi inammissibili in quanto carenti di legittimazione attiva, e se ne chiede alla luce di ciò l'esclusione, tutte quelle parti civili in relazione alle quali, dalla lettura del capo di imputazione formulato dall'accusa, non è possibile accertare il nesso di causalità tra il danno subito e l'azione od omissione direttamente compiuta dall'imputata.

Secondariamente, le stesse devono essere escluse, in quanto, non essendo dirette persone offese del reato, devono indicare a pena di inammissibilità la "causa petendi" che giustifichi la pretesa risarcitoria nei confronti dell'imputato quando il danneggiato non corrisponde alla persona offesa del reato.

Nel caso specifico non solo non è rappresentato dalle parti civili alcun riferimento ad azioni od omissioni specifiche contestate in capo alla dott. Sciandra, da cui desumersi la relazione eziologia tra causa ed evento, ma anche laddove questa fosse precisata e comunque a prescindere da questa eccezione, vi è da contestare che i danni lamentati dalle parti civili non sono conseguenza diretta ed immediata della lamentata negazione degli interventi necessari per evitare le conseguenze dannose collegabili a comportamenti che le persone offese attribuiscono ad altri soggetti diversi dai sanitari.

Tutto ciò premesso e ritenuto la difesa insta presso codesto Ill. mo Tribunale affinché voglia escludere tutte le parti civili ammesse contro l'imputata Sonia Sciandra in relazione al capo di imputazione n. 113) per essere le stesse carenti di legittimazione attive e, in subordine, per la mancata e specifica indicazione della "causa petendi".

In subordine, insta affinché voglia quanto meno escludere le parti civili costituite in relazione alla contestazione n. 113) che sono state presenti nel sito durante la assenza dal servizio della dott. Sciandra ovvero che non sono state direttamente visitate dalla stessa.

Infine, le medesime considerazioni valgono per coloro che, tramite i loro difensori, hanno depositato la dichiarazione di costituzione di parte civile alla udienza del 12/10/05 nanti codesto Ill. mo Tribunale.

In particolare, circa la posizione della sig.ra MORRONE MARIA ADDOLORTA, citata espressamente nel capo di imputazione n. 113) relativo alla dott. Sciandra, non è dato capire, dalla mera lettura della contestazione – l'unico elemento su cui allo stato è possibile basarsi - quale sia la tipologia di danno cagionatole dalla condotta della dott. Sciandra e pertanto il nesso di causalità tra un'azione od omissione ascrivibile all'imputata e il danno riportato dalla sig.ra Morrone.

Merita altresì un discorso peculiare la costituzione di parte civile del GENOA SOCIAL FORUM. Si deve infatti preliminarmente ricordare che la legittimità della costituzione di parte civile è subordinata alla sussistenza e al possesso, da parte di chi la propone, di due presupposti fondamentali da identificarsi nella *legittimatio ad causam* ovvero la titolarità di un diritto soggettivo pieno, diretto ed immediato, tutelabile in sede penale, al quale l'offesa concretizzante il reato ha recato danno, determinandone la lesione e del quale si pretende il risarcimento; e nella *legittimatio ad processum* ovvero la sussistenza nel soggetto che interviene nel procedimento penale, del potere di tutelare, legittimamente, i diritti lesi. E', quindi, sulla base di detti presupposti che occorre valutare l'ammissibilità o meno della costituzione delle parte civile nel processo in oggetto.

In relazione alla costituzione in giudizio quale parte civile del GENOA SOCIAL FORUM occorrerà, allora, stabilire se esso sia in possesso dei presupposti ora citati stabilendo, in via preliminare, la sua natura giuridica, ed una volta individuata, valutare la sussistenza degli stessi presupposti in relazione anche alla natura dei reati per i quali la dott. Sciandra è stata tratta a giudizio. In merito alla natura del GENOA SOCIAL FORUM si legge dal suo stesso sito che **essa è semplicemente un coordinamento di varie associazioni**, non è né un ente, né una associazione giuridicamente riconosciuta. Essa stessa si definisce nel suo sito come struttura, nata per coordinare i vari movimenti, che vuole offrire un punto di riferimento per le realtà nazionali e internazionali interessate a dare vita a un appuntamento caratterizzato da una forte partecipazione popolare e pacifica.

Occorre poi analizzare quale è lo scopo del GENOA SOCIAL FORUM proprio per accertarsi, in base a quanto sopra precisato, se questa abbia i presupposti della *legittimatio ad causam* e *ad processum*. Si legge nel suo stesso sito "Il Patto tra i firmatari poi GSF parte da

una condivisa analisi e denuncia delle ingiustizie prodotte dalla globalizzazione in atto.....e ha lo scopo di contestare un determinato sistema economico per un maggior controllo democratico delle strutture economiche che esalti la tutela ambientale e la promozione di modelli economici etici e solidali di sviluppo”.

Tale esame rende particolarmente difficile rinvenire una *legittimatio ad causam* e una *legittimatio ad processum* del GENOA SOCIAL FORUM che ne giustificherebbero la costituzione di parte civile nel procedimento penale *de quo*.

Ed infatti se, anche ci si volesse dimenticare che non si tratta di un ente né di una associazione, non ci si può però dimenticare che questi possono essere legittimati all'azione risarcitoria (art. 93 c.p.p.), anche in sede penale, attraverso la costituzione di parte civile **purché, però, dal reato, detti enti abbiano ricevuto un danno a un interesse proprio che deve coincidere con un diritto reale o comunque soggettivo del sodalizio, da questo preso a cuore e assunto nello statuto a ragione stessa della propria esistenza e azione, come tale oggetto di un diritto assoluto ed essenziale dell'associazione.** “Occorre in capo dell’ente un diritto soggettivo direttamente attinto dalla condotta dei singoli imputati” (Tribunale di Monza, in composizione collegiale, Sentenza e Ordinanza 30 novembre 2000).

Orbene, quale è il diritto soggettivo leso del GENOA SOCIAL FORUM di cui questo si fa portatore come elemento essenziale della sua esistenza? Si è detto che si tratta di un coordinamento di associazioni e movimenti con l’unico scopo di promuovere un sistema economico differente e alternativo a quello della globalizzazione. Pertanto, se anche si volesse ammettere questo aspetto come giustificativo della presenza del GENOA SOCIAL FORUM in questo processo, certamente la Dott.ssa Sciandra non ha certamente, laddove volessero ammettersi i comportamenti ad essa contestati, attentato alla realizzazione di un nuovo sistema economico.

Un’altra censura deve essere rivolta alle costituzioni quali parti civili dei genitori di alcune delle persone offese.

Infatti, oltre alle già espresse considerazioni svolte in via generale circa la carenza di dell’interesse ad agire delle varie persone offese, non individuate né individuabili nel capo di imputazione, che si sono costituite contro la dott. Sciandra, si deve aggiungere che tale *legittimatio ad causam* è ancora meno giustificabile e inspiegabile se riferita ai genitori delle stesse parti lese.

Infatti, le sofferenze subite dai genitori delle persone offese, si ricorda maggiorenni, non sono conseguenza immediata e diretta dell'azione contestata alla dott. Sciandra, bensì sono conseguenza "mediata ed indiretta" della condotta eventualmente attribuita all'imputata.

Si tratterebbe infatti, in ipotesi, di un danno pervenuto di riflesso, che peraltro non è stato dimostrato e giustificato, giacché conseguenza non già della condotta incriminata, ma semmai del corrispondente sacrificio che tale condotta ha determinato alla persona offesa, e cioè, conseguenza dello stato in cui si è trovato il proprio figlio.

In generale comunque, circa le altre dichiarazioni di costituzione di parte civile ci si richiama a quanto sopra esposto in relazione alla titolarità della legittimazione attiva alle costituende parti civili e alla carenza della puntuale indicazione della "causa petendi".

Per tutti i motivi sopra esposti, la difesa insta pertanto affinché l'Ill. mo Tribunale voglia non ammettere le dichiarazioni di parti civili depositate alla udienza del 12/10/05 con particolare riferimento alla posizione dell'imputata dott. Sciandra.

Con ossequio

Genova li 03/11/05

Avv. Laura Guercio

Avv. Alessandro Cecon

Dep. i. ud.
P. 3111/05
e

STUDIO LEGALE SAVI

STEFANO SAVI
cassazionista
PIERO AGUSTONI
MARCO PICCARLO
MICHAELA CALZETTA

PIAZZA DANTE 8/8
16121 GENOVA
TEL. 010- 532039
FAX. 010 -541841

TRIBUNALE DI GENOVA III SEZIONE

Io sottoscritto difensore di

TALU ANTONELLO

Imputato nel proc. n. 21312/01/21 RGPM per violazione degli art 110, 81, 40, 608 c.p.

In relazione alle richieste di costituzione di parte civile intervenute rispettivamente all'udienza preliminare ed all'udienza dibattimentale del 12 ottobre 2005, sottopongo le seguenti eccezioni.

CARENZA D' INTERESSE AD AGIRE DI ALCUNE PARTI CIVILI NEI CONFRONTI DI TALU ANTONELLO

Pur non volendo in alcun modo anticipare nessuna valutazione nel merito e quindi ferme le ragioni addotte dai singoli manifestanti, è però fondamentale evidenziare e precisare il limite temporale relativo alla permanenza di Talu Antonello nella "caserma di Bolzaneto".

Come riportato nel capo d'imputazione, Talu Antonello si è trattenuto all'interno della caserma unicamente dalle ore 16 alle ore 19 del giorno 20 luglio 2001; da ciò è evidente come debbano ritenersi parti lese solo le persone che erano presenti nel sito di Bolzaneto nel giorno e nella fascia oraria a cui si riferisce l'imputazione.

A fronte di tale precisazione, si osserva come numerose dichiarazioni di costituzione di parte civile, formulate nei confronti di Talu, facciano invece riferimento a fatti che si sarebbero verificati nelle giornate del 21 e del 22 luglio 2001 e quindi come queste siano riferite ad accadimenti diversi rispetto a quelli contestati allo stesso. E' evidente come questi non possano aver riportato alcun pregiudizio da fatti avvenuti quando non erano presenti in Bolzaneto.

Costituzioni di parte civile, presentate all'udienza del 12 ottobre 2005, riferite rispettivamente alla giornata del 21 luglio 2001 e del 22 luglio 2001, quindi a fatti accaduti in uno spazio temporale diverso rispetto quello riportato nel capo d'imputazione contestato a Talu.

(fatti del 21 luglio 2001)

ROSSOMANDO ANGELO (avv. Dozzo)

ROSSOMANDO MASSIMILIANO (avv. Pinto)

MAFFEI MARCELLO (avv. Brezigar)

(fatti del 22 luglio 2001)

SCALA ROBERTA (avv. Sandra)

SCHLEITING MIRKO (avv. Sandra)

TOMELLERI ENRICO (avv. Sandra)

HALDIMANN FABIAN (avv. Agustoni)

per le ragioni sopraccitate

CHIEDO

venga disposta l'esclusione delle costituzioni di parte civile sopra riportate.

Genova, 31 ottobre 2005

avv. Stefano Savi



*Dep. in act.
P 3/11/05*


ILL.MO TRIBUNALE DI GENOVA

III SEZIONE PENALE

I sottoscritti avv. Alfredo Biondi del Foro di Genova, avv. Carlo Biondi e avv. Giorgio Zunino dello stesso Foro, difensori di

PISCITELLI MAURIZIO

MULTINEDDU ANTONIO GAVINO

RUSSO GIOVANNI

FURCAS CORRADO

SERRONI GIUSEPPE

FONICIELLO MARIO

AVOLEDO REINHARD

PINTUS GIOVANNI

ROMEO PIETRO

MURA IGNAZIO

Imputati così come in atti e giudicabili all'udienza del 3 novembre p.v.

chiedono

al Tribunale Ill.mo declaratoria di inammissibilità, con conseguente estromissione dal processo, della costituzione di parte civile presentata dal Sig. Vittorio Agnoletto in nome e per conto dell'Associazione Genoa Social Forum per i motivi qui di seguito esposti.

Preliminarmente non v'è chi non veda l'assoluta mancata di legittimazione dell'Associazione in quanto tale a costituirsi parte civile in un processo relativo a fatti che non la riguardano neppure indirettamente.

Infatti, siamo di fronte ad una serie di imputazioni per presunti reati commessi nei confronti di una lunga serie di persone, meglio specificate, ovviamente, nell'elenco di cui al decreto che dispone il giudizio, durante il periodo in cui le medesime vennero ristrette nel Centro di Detenzione Provvisoria di Genova-Bolzaneto durante il vertice G8 del luglio del 2001.

In tali casi, indipendentemente dal merito delle accuse, pare evidente che, nel caso di specie, si sia di fronte ad una serie di condotte che hanno colpito direttamente le persone offese per il loro particolare *status* di detenuti e fermati e non per la loro appartenenza o meno, invero del tutto indimostrata, a questa o quella associazione.

Sta di fatto che in alcun modo, per i fatti oggetto del procedimento, al Genoa Social Forum può essere riconosciuto neppure un'ipotetica finalità di tutela degli interessi lesi dai reati di cui in rubrica, di talché l'applicabilità dell'art. 91 c.p.p. nel caso di specie, sia pure nella sua interpretazione più estesa, è del tutto preclusa.

Peraltro, anche a volere superare l'assorbente censura testé esposta, altrettanto evidente ed insuperabile pare comunque la mancanza di legittimazione in capo alla persona che ha formalizzato detta costituzione.

Nel caso di specie, siamo di fronte ad una associazione di fatto, come si è definito il GSF nello stesso atto di costituzione, che si è costituita tramite il Sig. Vittorio Agnoletto che, a sua volta, si è qualificato come legale rappresentante della stessa.

Nella motivazione dell'atto, il Collega che lo ha presumibilmente redatto si profonde in spiegazioni del ruolo del Sig. Agnoletto all'interno dell'associazione *de qua* ed allega una serie di documenti volti a giustificare la legittimazione dello stesso a rappresentare quest'ultima in qualità di "portavoce"

Tali spiegazioni, abilmente riportate a pg. 38 dell'atto di costituzione, per la verità non solo non convincono, ma sono anche infondate in fatto ed in diritto.

Se il Sig. Agnoletto è persona che ha avuto notevole esposizione mediatica nel periodo pre e post vertice del G8, ciò non significa che egli, automaticamente, abbia anche la rappresentanza legale e, quindi, la rappresentanza in giudizio della predetta associazione.

In proposito, si richiama la costante giurisprudenza della Suprema Corte di Cassazione Civile che, in materia di associazioni *ex art. 36 c.c.*, ha chiarito come "le associazioni non riconosciute possono stare in giudizio mediante

coloro ai quali, secondo gli accordi costitutivi o statutari, è conferita la presidenza o la direzione, mentre le persone che agiscono in nome e per conto di tali associazioni senza siffatta investitura, sono bensì responsabili delle obbligazioni assunte, ai sensi dell'art. 38 c.c., ma sono prive della legitimatio ad processum relativamente alle associazioni stesse" (Cass. Civ. sez. lav., 19 maggio 1982, n. 3103).

Nel caso di specie, la stessa carica del Sig. Agnoletto quale portavoce dell'associazione predetta dimostra inequivocabilmente l'assoluta mancanza di alcun mandato a lui riconosciuto ufficialmente dalle componenti di tale associazione di fatto, invero neppure chiarito dalla documentazione fornita a sostegno della costituzione stessa.

In altre parole, siamo di fronte ad un soggetto che conferisce a sé stesso una determinata carica invero del tutto indimostrata (la *legitimatio ad processum*), confondendo il ruolo di "portavoce" con quello di legale rappresentante che nessun atto o nessun esplicito documento mai gli ha conferito.

Anche per questi motivi, pertanto, si chiede declaratoria di inammissibilità della costituzione di parte civile presentata nell'interesse del Genoa Social Forum e la conseguente esclusione della stessa.

Con il massimo ossequio.

Genova, li 03 novembre 2005

- avv. Giorgio Zunino

anche a nome dei Colleghi avv. Alfredo Biondi e avv. Carlo Biondi

STUDIO LEGALE AMODIO E BASSI

20122 MILANO - VIA PRIVATA C. BATTISTI, 1

TEL. 025455707 - 025512860 - 025516766

FAX 0255017774

E-mail: info@studioamodio.com

Dep. in vol.
P 3/11/05
D

AVV. PROF. ENNIO AMODIO
ORDINARIO DI PROCEDURA PENALE
NELLE UNIVERSITÀ DI MILANO

AVV. MASSIMO BASSI

AVV. PROF. NOVELLA GALANTINI
ORDINARIO DI PROCEDURA PENALE
NELLE UNIVERSITÀ DI MILANO

AVV. ANNA LAGO

AVV. GABRIELE CASARTELLI

AVV. VALENTINA FINAMORE

DOTT. GIOVANNI GARBAGNATI

AL TRIBUNALE DI GENOVA

sez. III penale

21312/2001 R.G.N.R.

7872/02 R. G. GIP

Nuova richiesta

di esclusione delle parti civili

Il sottoscritto avv. Massimo Bassi, difensore della dott.ssa Adriana Mazzoleni, imputata nel procedimento penale indicato in epigrafe, in relazione al quale è fissata l'udienza dibattimentale in prosecuzione per il giorno 3 novembre 2005,

premesso

che all'udienza preliminare dello scorso 24 febbraio 2005 la scrivente Difesa ha depositato memoria (qui allegata *sub doc. 1*) con richiesta di esclusione di molte delle parti civili costitutesi contro la dott.ssa Mazzoleni (nominativamente indicate nell'elenco allegato *sub doc. 2*), ravvisando l'inammissibilità dei relativi atti di costituzione, sia per difetto di legittimazione passiva dell'imputata, sia per la mancata indicazione della *causa petendi*, con riferimento alla specificazione del rapporto tra il fatto-reato contestato all'imputata ed il danno da ciascuno vantato,

che tale richiesta è stata respinta con ordinanza del Giudice dell'Udienza Preliminare emessa il 10 marzo 2005, il quale ha dunque ammesso nei confronti della dott.ssa Mazzoleni la costituzione delle suindicate parti civili;

che alla scorsa udienza del 12 ottobre 2005 si sono costituite parte civile nei confronti della dott.ssa Mazzoleni ulteriori persone fisiche, i cui nomi sono elencati nel verbale qui allegato *sub doc. 3*, ed il "*Genoa Social Forum*";

che la *permanenza* presso il sito penitenziario di Bolzaneto di gran parte delle persone offese da ultimo costitutesi è *avvenuta e si è protratta* esclusivamente in un arco temporale durante il quale la dott.ssa Mazzoleni non era presente in tale struttura (in quanto non corrispondente ai suoi turni di lavoro), ragione per cui è inammissibile la costituzione di parte civile contro questa imputata delle persone sopraddette, indicate nell'elenco *sub doc. 4*, così come è inammissibile la costituzione delle persone di cui all'elenco allegato in calce all'opposizione già formulata all'udienza preliminare;

che in questa sede si richiamano infatti i rilievi svolti nel precedente atto difensivo sulla inammissibilità degli atti di costituzione di parte civile degli asseriti danneggiati di cui all'elenco ivi allegato, posto che non può essere ammessa la costituzione di parte civile contro imputati di reati che *neppure secondo l'ipotesi di accusa abbiano prodotto o potuto produrre un danno contro gli asseriti danneggiati* (come rilevato anche da C. Cass., sez. VI, n. 1260/96, Della Fornace, in *Cass. pen.* 1997, 2048);

che, invero, in siffatta situazione gli imputati versano in *difetto di legittimazione passiva* nei confronti di coloro che si costituiscono, perché le loro condotte non sono state rivolte contro questi ultimi e non sono quindi, neppure potenzialmente, in rapporto di causalità con il danno;

che, nella medesima ipotesi, le persone offese sono per converso *sprovviste di interesse ad agire*, dato che esse non possono riportare alcun pregiudizio da condotte che non hanno mai potuto essere materialmente rivolte contro di loro;

osservato

che, nel caso di specie, alla dott.ssa Mazzoleni è contestato un solo capo di imputazione (capo 112), in ordine al reato di abuso d'ufficio, contenente una descrizione del fatto che include l'individuazione nominativa di 11 persone offese, che sono state visitate dall'imputata e che comunque sono state trattenute nella caserma di Bolzaneto durante il suo turno;

che quanto alle restanti, si è già rilevato come di quelle che non sono già state espressamente indicate come persone offese nel capo di imputazione,

alcune soltanto sono state trattenute nella caserma di Bolzaneto durante un turno dell'imputata, mentre la maggior parte di esse è pervenuta in Bolzaneto quando la dott.ssa Mazzoleni non era di turno, così da essere state visitate da altro medico (docc. 5 e 6);

che poiché la dott.sa Mazzoleni deve rispondere solamente dell'unico reato ad essa ascritto (abuso d'ufficio di cui al capo 112) - non essendo neppure configurata una responsabilità concorsuale dei suoi colleghi nel fatto ascritto e nemmeno un suo concorso negli abusi contestati agli altri medici - essa può essere chiamata a rispondere civilmente solamente dei danni provocati dalle proprie condotte ed omissioni e non anche di quelli derivanti dalle distinte ed autonome condotte dei colleghi, a questi ultimi separatamente ascritte come reato;

rilevato

che il Giudice dell'Udienza Preliminare, dott. De Matteis, nell'ordinanza del 10 marzo 2005 relativa alla richiesta di esclusione delle parti civili avanzata dalle Difese degli imputati, ha nella parte motiva accolto il qui dedotto principio dell'inammissibilità della costituzione delle persone prive di interesse ad agire, salvo poi, sorprendentemente e contraddittoriamente, ammettere tutte le costituzioni proposte contro la dott.ssa Mazzoleni;

che in tale sede ha invero osservato il GUP: "(...) *devono essere stabiliti i seguenti principi, determinati sul contenuto delle singole imputazioni e della indicazione delle parti offese suddivisa in giorni, corrispondenti alle giornate nelle*

quali le parti offese sono transitate nel sito di Bolzaneto: per le imputazioni che determinano in modo specifico ed esclusivo le parti offese, solo le persone così indicate nelle imputazioni come parti lese hanno interesse ad agire, mentre le altre vanno escluse come parti civili limitatamente a detti reati; per le imputazioni nelle quali non vengono indicate specifiche parti lese o vengono indicate in modo non esclusivo (con la locuzione "in particolare" [nota: è il caso del capo di imputazione a carico della dott.ssa Mazzoleni]), devono ritenersi parti lese solo le persone che erano presenti nel sito di Bolzaneto nel giorno o nei giorni cui si riferiscono le imputazioni stesse, con la conseguenza che vanno escluse come parti civili le altre persone perché prive di interesse ad agire (è evidente che queste ultime non potevano riportare alcun pregiudizio da fatti avvenuti nel sito di Bolzaneto quando non erano presenti in detto luogo)" (ivi, p. 7, doc. 7);

che pertanto l'interesse ad agire delle persone offese sussiste limitatamente ai giorni (*rectius*: al tempo) di permanenza presso il sito di Bolzaneto e, per converso, la legittimazione passiva dell'imputata è configurabile nel limite dei turni di lavoro durante i quali la stessa è stata presente a Bolzaneto (non potendo evidentemente rispondere dei danni subiti dalle persone offese in propria assenza);

considerato

che, come è ovvio, ogni questione in tema di legittimazione ad agire *non* è questione di merito e va trattata in questa sede preliminare;

che, quanto ancora agli atti di costituzione di parte civile elencati in allegato, va posto in rilievo che essi, al di là del già dedotto vizio sostanziale di carenza di legittimazione passiva dell'imputata (o di legittimazione attiva delle persone offese), risultano anche inammissibili per **mancata indicazione della causa petendi**, con riferimento alla omessa individuazione del rapporto tra il reato contestato all'attuale imputata ed il danno vantato dalle parti asseritamente danneggiate; rapporto che **deve comunque essere specificato quando** - come nel caso di specie - **il danneggiato non si identifica nella persona offesa** (così, Cass. Sez. VI, 15.11.2002, n. 39695, Gori, in *Cass. Pen.* 2004, 2113);

che infatti le persone offese costituite parte civile indicate nell'unico capo di imputazione contestato alla dott.ssa Mazzoleni sono solamente undici, rispetto alle oltre centoventi che hanno depositato i loro atti di costituzione, mentre in nessuno di questi ultimi è indicato come e perché gli asseriti danneggiati avrebbero subito un danno proprio dalle condotte poste in essere dalla dott.ssa Mazzoleni;

sottolineato

che inammissibile è altresì la costituzione quale parte civile del Genoa Social Forum, sia in quanto esso è sfornito di interesse ad agire (non avendo tale associazione subito alcun danno eziologicamente riferibile alle condotte ascritte all'imputata; né potendo il GSF lamentare in conseguenza di tale fatti alcuna lesione degli interessi dallo stesso perseguiti), sia in quanto trattasi di

un soggetto (associazione di fatto) al quale non risulta essere stata riconosciuta finalità di tutela degli interessi lesi dal reato;

Tutto ciò premesso e rilevato, il sottoscritto difensore

chiede

che Codesto Tribunale, *ex* artt. 74 e 78 c.p.p., voglia dichiarare l'inammissibilità degli atti di costituzione di parte civile indicati *sub* docc. 2 e 4, sia per difetto di legittimazione passiva dell'imputata e di legittimazione attiva delle persone offese nei confronti di quest'ultima, sia per la mancata indicazione delle ragioni della domanda, con riferimento alla specificazione del rapporto tra il fatto-reato contestato all'imputata ed il danno da ciascuno vantato, e conseguentemente chiedono che sia dichiarata, relativamente al rapporto processuale con l'imputata, l'esclusione delle parti civili di cui all'elenco allegato.

Con osservanza,


avv. Massimo Bassi

Milano, 2 novembre 2005

Si allegano in copia i seguenti documenti:

1. richiesta di esclusione delle parti civili del 23 febbraio 2005;
2. elenco, allegato all'atto di cui al punto che precede, delle parti civili contro le quali è proposta la richiesta di esclusione;

3. elenco delle persone costitutesi all'udienza dibattimentale del 12 ottobre 2005;
4. elenco delle persone costitutesi all'udienza dibattimentale del 12 ottobre 2005 delle quali si chiede l'esclusione;
5. elenco DAP su orari di transito degli arrestati presso sito di Bolzaneto;
6. turni dott.ssa Mazzoleni durante il vertice G8;
7. estratto ordinanza GUP De Matteis del 10.03.2005.

STUDIO LEGALE AMODIO E BASSI

20192 MILANO - VIA PRIVATA C. BATTISTI, 1

TEL. 025455707 - 025512860 - 025516766

FAX 0255017774

E-mail: info@studioamodio.com

AVV. PROF. ENNIO AMODIO
ORDINARIO DI PROCEDURA PENALE
NELLE UNIVERSITÀ DI MILANO

AVV. MASSIMO BASSI

AVV. PROF. NOVELLA GALANTINI
ORDINARIO DI PROCEDURA PENALE
NELLE UNIVERSITÀ DI MILANO

AVV. ANNA LAGO

AVV. GABRIELE CASARPELLI

AVV. VALENTINA FINAMORE

DOCT. GIOVANNI GARIBOLDI

AL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

del Tribunale di Genova

G.u.p. dott. De Matteis

21312/2001 R.G.N.R.

7872/02 R. G. GIP

Richiesta

di esclusione delle parti civili

nell'interesse di Mazzoleni dott.ssa Adriana, imputata nel procedimento indicato in epigrafe, nel quale è fissata l'udienza preliminare in prosecuzione per il giorno 24 febbraio 2005.

1. Nel presente procedimento Mazzoleni Adriana, medico dipendente del Ministero della Giustizia distaccato in servizio presso la caserma di Bolzaneto, è imputata di un solo reato (capo 112), quello di abuso d'ufficio per avere - a giudizio della Pubblica Accusa - svolto le proprie funzioni professionali di medico in violazione di alcune norme sulle modalità di visita, assistenza e cura dei pazienti, e ciò in danno degli arrestati sottoposti alle sue cure.

Un dato di fatto pacifico in atti, perché ampiamente risultante dalla documentazione acquisita, è quello per cui il Ministero di Grazia e Giustizia aveva raccolto tra i suoi dipendenti cinque medici, adibendoli alle attività da svolgere presso la caserma di Bolzaneto nei confronti degli eventuali arrestati durante la manifestazioni in calendario a Genova in occasione della riunione dei componenti del cd. "G8".

Ma è altrettanto pacifico che questi medici non agirono mai tutti insieme, bensì a turno e separatamente. Per ogni turno, di dodici ore ciascuno, operavano alla caserma di Bolzaneto due medici: uno all'ingresso, addetto al cd. *triage* (visita medica sommaria volta a stabilire l'esigenza di trasferire il paziente altrove per cure ospedaliere immediate), l'altro, operante all'interno della stanza adibita ad infermeria, che provvedeva alla rituale visita medica di ingresso.

La dott.ssa Mazzoleni svolse esclusivamente i seguenti turni, nei giorni interessati dalla contestazione del Pubblico Ministero:

il 20 luglio, venerdì, dalle ore 8 alle ore 20;

il 21 luglio, sabato, dalle ore 20 alle ore 8 di domenica 22.

2. Nonostante questa partecipazione soltanto parziale della dott.ssa Mazzoleni ai fatti accaduti presso la caserma di Bolzaneto, la quasi totalità delle persone offese costituite ha rivolto la sua domanda anche contro l'imputata e questo nonostante la maggior parte di queste ultime non sia stata da lei visitata e sia stata addirittura arrestata e rilasciata, o trasferita altrove, mentre l'imputata era addirittura assente dalla caserma.

3. Sulla base di questi presupposti di fatto occorre svolgere alcuni rilievi sulla inammissibilità di molti degli atti di costituzione di parte civile, relativi agli asseriti danneggiati specificamente indicati nell'allegato elenco (doc. I).

Invero, l'art. 74 c.p.p. prevede che l'azione civile nel processo penale possa essere esercitata nel processo penale solamente per iniziativa del danneggiato e contro l'imputato.

Questo implica altresì che possa legittimamente costituirsi parte civile contro l'imputato di un reato solamente colui che sostenga di avere riportato un danno eziologicamente riferibile alla azione od omissione del soggetto attivo del reato: "Il danneggiato, cui ai sensi degli art. 185 c.p. e 74 c.p.p. spetta il risarcimento e che si può, ma non si deve necessariamente, identificare col soggetto

Allegato alla richiesta 24 febbraio 2005 della difesa di Mazzoleni Adriana

VENERDI' 20/7/2001			
1.	5	ARCULEO CARLO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
2.	6	ARECCO EUGENIO	
3.	8	AZZOLINA GIUSEPPE	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nei capi 105 e 114, contestati al Dr. Amenta e alla Dr.ssa Sciandra
4.	9	BENINO ANDREA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
5.	10	BENINO CLAUDIO	
6.	15	BORGIO MATTEO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001
7.	18	CAIROLI ALESSANDRO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001
8.	20	CARCHERI ALESSANDRO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Cartella Clinica sottoscritta da dott.ssa Sciandra
9.	21	CARCHERI GABRIELE	
10.	24	CHICARRO SANCHEZ PEDRO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001
11.	25		
12.	26	DELFINO GIANLUCA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001
13.	27	DI BIASO FRANCESCO	
14.	28	DIONISI LORENZO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Cartella clinica sottoscritta da dott. Toccafondi
15.	29	DORING MATTHIAS	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
16.	33	FERRAZZI FABRIZIO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001

			Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
17.	34	FRANCESCHIN DIANA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
18.	36	GHIVIZZANI FEDERICO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001
19.	37	GRAF ANDREA	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nel capo 113, contestato alla Dr.ssa Sciandra
20.	40	LA CONI BORIS	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 La cartella clinica è stata sottoscritta dal dott. Amenta Dichiara di essere stato visitato da un uomo
21.	41	LARROUELLE DAVID THOMAS ARNAUD	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
22.	42	LAVAL ALBAN	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 La cartella clinica è stata sottoscritta dal dott. Amenta
23.	45	LORENTE GARCIA LUIS	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nel capo 104, contestato al Dr. Amenta
24.	46	LUPI BRUNO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
25.	50	MANGANELLI DANILO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 La cartella clinica è stata sottoscritta dal dott.ssa Sciandra
26.	54	MERLINO SARA	
27.	58	NEBOT CESAR JEAN CLOUDE	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
28.	62	OTERO BALADO CARLOS MANUEL	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001
29.	64	PERCIVATI ESTER	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001 Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
30.	65	PERSICO MARCO	Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
31.	76	SESMA GONZALES ADOLFO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001

			Dichiara di essere stato visitato da medico uomo
--	--	--	--

SABATO 21/7/2001			
32.	84	ALFARANO MAURO	
33.	86	ANERDI FRANCISCO ALBERTO	
34.	89	BATTISTA ALESSANDRA	
35.	91	BERSANO DAVIDE	
36.	93	BERTI ALESSANDRO	
37.	99	CALLIERI VALERIO	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nel capo 104, contestato al Dr. Amenta
38.	130	LAURIOLA ALESSANDRO	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nel capo 119, contestato alla dott.ssa Zaccardi
39.	132	LUNGARINI FABRIZIO	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nel capo 104, contestato al Dr. Amenta
40.	135	MARCHIO' MILOS FEDERICO	
41.	160	RUGGIERO PIERO VITO	Pervenuto e ripartito da Bolzaneto prime delle ore 20 del 21/7/2001 Cartella clinica sottoscritta da dott. Amenta
42.	167	SCHATTI ANDREAS PABLO	
43.	176	TANGARI MANUELA	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nel capo 113, contestato alla dott.ssa Sciandra
44.	181	ZINCANI SABATINO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001

DOMENICA 22/7/2001			
45.	183	ALLUEVA FORTEA ROSANA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
46.	185	BALBAS RUIZ AITOR	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001

47.	187	BARRINGHAUS GEORG	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
48.	188	BARTESAGHI GALLO SARA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
49.	190	BLAIR JONATHAN	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
50.	191	BODMER FABIENNE NADIA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
51.	192	BRAUER STEFAN	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
52.	193	BROERMANN GROSSE MIRIAM	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
53.	194	BRUSCHI VALERIA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
54.	195	BUCHANAN SAMUEL	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
55.	198	DI PIETRO ADAROSA	Persona risultante espressamente indicata quale persona offesa - per i fatti asseritamente commessi da medici - nel capo 119, contestato alla dott.ssa Zaccardi
56.	202	DUMAN MESUT	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
57.	204	FELIX MARQUELLO PABLO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
58.	208	GATTERMAN CHRISTINA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
59.	209	GIOVANNETTI IVAN MICHELE	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
60.	210	GOL SUNA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
61.	211	HAGER MORGAN KATHERINE	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
62.	213	HEGLUND CECILIA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
63.	214	HEIGL MIRJAM	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
64.	215	HERRMANN JEANS	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
65.	216	HINRICHS MEYER THORSTEN	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
66.	217	HUBNER TOBIAS	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
67.	218	JAEGER LAURA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
68.	219	KRESS HOLGER	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
69.	222	LUTHI NATHAN RAPHAEL	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001

70.	224	MARTENSEN NIELS	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
71.	225	MC QUILLAN DANIEL	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
72.	227	MORET FERNANDEZ DAVID	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
73.	228	MOTH RICHARD ROBERT	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
74.	229	NATHRATH ACHIM	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
75.	230	NOGUERAS CHAVIER FRANCHO CORRAL	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
76.	231	OLSSON HEDDA KATARINA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
77.	234	PATZKE JULIA	Pervenuta a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
78.	238	SAMPERIZ FRANCISCO JAVIER	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
79.	241	SCHMIEDERER SIMON	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
80.	244	SVENSSON JONASH TOMMY	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
81.	248	TREIBER TERESA	Pervenuta a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
82.	249	VOON UNGER MORITZ	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
83.	250	WAGENSCHNEIDER KHIRSTEN	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
84.	251	WEISSE TANJA	Pervenuta a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
85.	253	ZAPATERO GARCIA GUILLERMINA	Pervenuta a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
86.	254	ZEHATSCHEK SEBASTIAN	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
87.	255	ZEUNER ANNA KATHARINA	Pervenuta a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001

DOMENICA 22/7/2001

9.	183	ALENIKOVAS TOMAS	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
10.	187	BARRINGHAUS GEORG <i>NON LO STIPULO CONTO LA DISTR. HA PARTOCHI</i>	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
11.	207	GALLOWAY JAN FARREL	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
12.	212	HALDILMANN FABIAN	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
13.	235	PERRONE VITO <i>NON LO STIPULO CONTO LA DISTR. HA PARTOCHI</i>	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
14.	239	SCALA ROBERTA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
15.	240	SCHLEITING MIRCO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
16.	247	TOMELLERI ENRICO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001
17.	252	WIEGERS DAPHNE	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 8 del 22/7/2001

1) Si costringe R.E. P. via Felice D. ...

per Simone AVENI

2) Vincendo AVENI in qualità di primo

stesso parte opposta SIMONE AVENI

per via come che deposita

- di cui deve a favore di costringa

parte civile per BOUNECASTE V.

3) di costringe P.C. P. via E. Novaro per

ENDER TELINE parte de costringe

4) Si costringe P.C. P. via. favore l'indizio

per GERMANO Chiara come da

parte de deposita

- di cui deve a favore di costringa

parte civile per LE BOUFFANT Gwendolyn

5) L'au. R. l'articolo neutro da

costringe P.C. P. via ZUPI Barone come

6) Si costringe P.C. ROSSONANDO

parte civile P. via P. via DOZZO

7) Si costringe P.C. ROSSONANDO

parte de costringe

ROSSONANDO P. via P. via IGELLA

8) L'au. l'articolo a costringe

parte de costringe

P.C. per CUCCONARINO Carlo come

9) L'au. F. Di Sauerbreggen a costringe

parte de costringe

10) L'au. F. Di Sauerbreggen a costringe

parte de costringe

11) L'au. F. Di Sauerbreggen a costringe

parte de costringe

12) L'au. F. Di Sauerbreggen a costringe



- P.C. per DEVOTO Stefano come
de cost. de deposita.
- 10) L'aw. Luca A. Bresolan a costituire
P.C. per Raffaele Mancello come
de cost. de deposita.
- 11) L'aw. Silvana Crisci a costituire
P.C. per MORRONE Maria Addolorata
come de cost. de deposita.
- 12) L'aw. L. Tartarini a costituire
P.C. per SPORDO Antonio come
de cost. de deposita.
- L'aw. Teddei a rinviare la cost.
di parte civile per LEINIKOVAS Thomas
- 13) L'aw. R. Nulledo reintegra la
costituzione di P.C. per BARRINGHAUS
George come de cost. de deposita
- 14) L'aw. D. Rossi rinvia la cost.
di P.C. per GALLOWAY Jean Ferrel
come de cost. de deposita.
- 15) L'aw. P. Augustau' a costituire
P.C. per HALDIRANN Fabian come
de cost. de deposita.
- 16) L'aw. Felicia D'Amico a costituire
P.C. per VITO PERRONE come
de cost. de deposita e per
- 17) Elena RICHIANESE, madre di
VITO Perrone.
- 18) L'aw. A. Sandra a cost. P.C.

per SCALA Roberta come de cost.
che deposita.

19) Llew. A. Sandra di cost. P.C. per SCHLEITING Reneo come
de cost. de deposita.

20) Llew. A. Sandra di cost. P.C. per TOMELLERI Enrico come
de cost. de deposita.

21) Llew. Laura TARTARINI di
cost. P.C. per WIEGERS Daphne
come de cost. de deposita.

22) Llew. D. Ross nella sua qualità
di difensore e procuratore speciale
del SOCIAL FORUM di cost. P.C.
come de cost. de deposita.



Persone offese che si sono costituite all'udienza del 12.10.05

delle quali si chiede l'esclusione in quanto trattenute a Bolzaneto
in un arco di tempo nel quale la dott.ssa Mazzoleni non era presente
ovvero in quanto visitate da altro medico

Turni di lavoro della dott.ssa Mazzoleni:

- Venerdì 20 luglio dalle 8 alle 20
- Sabato 21 luglio dalle 20 alle 8 (di sabato 22)

Elenco persone offese:

VENERDI' 20/7/2001			
1.	7	AVENI SIMONE <u>NON COSTITUITO CONTRO LA DOTT. SSA MAZZOLENI</u>	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 8 del 21/7/2001
2.	31	ENDER TALINE	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 20 del 21/7/2001
3.	35	GERMANO' CHIARA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 20 del 21/7/2001
4.	69	ROSSOMANDO ANGELO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 20 del 21/7/2001
5.	70	ROSSOMANDO MASSIMILIANO	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 20/7/2001 e trasferito altrove prima delle 20 del 21/7/2001

SABATO 21/7/2001			
6.	133	MAFFEI MARCELLO <u>NON COSTITUITO CONTRO LA DOTT. SSA MAZZOLENI</u>	Rilasciato senza essere sottoposto a visita medica
7.	143	MORRONE MARIA ADDOLORATA	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 21/7/01 e trasferito altrove dopo le 8 del 22/7/01 Cartella Clinica dr.ssa Sciandra
8.	170	SCORDO ANTONIA <u>NON COSTITUITO CONTRO LA DOTT. SSA MAZZOLENI</u>	Pervenuto a Bolzaneto dopo le 20 del 21/7/01 e trasferito altrove dopo le 8 del 22/7/01 Cartella Clinica dr.ssa Sciandra

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
1	Callaioli	Giacomo	13.02.1967	Firenze	Italia	20.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	20.07.2001	18.10	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
2	Vie	Valerie Anne	30.04.1966	Perpignan	Francia	20.07.2001	14.40	D.I.G.O.S.	20.07.2001	18.50	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
3	Mancini	Andrea	17.03.1980	Verona	Italia	20.07.2001	17.15	D.I.G.O.S.	20.07.2001	22.35	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
4	Magana Tabakhtory	Teresa Saida	12.03.1978	Washington	U.S.A.	20.07.2001	18.20	D.I.G.O.S.	20.07.2001	22.40	21.07.2001	03.15	Alessandria Don Soria
5	Fard	Samy	18.06.1981	Teheran	Iran	20.07.2001	15.00	D.I.G.O.S.	20.07.2001	23.15	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
6	Arculeo	Carlo	06.04.1977	Palermo	Italia	20.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	20.07.2001	23.40	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
7	Valguarnera	Antonino	08.07.1981	Palermo	Italia	20.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	20.07.2001	23.41	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
8	Graf	Andrea	25.06.1969	Zurigo	Svizzera	20.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	20.07.2001	23.55			Ospedale San Martino
9	Ferrazzi	Fabrizio	20.06.1950	La Spezia	Italia	20.07.2001	12.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	00.45	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
10	Germano	Chiara	09.04.1980	Genova	Italia	20.07.2001	19.10	D.I.G.O.S.	21.07.2001	00.55	21.07.2001	03.15	Alessandria Don Soria
11	Rossomando	Angelo	28.12.1976	Iggiano (SA)	Italia	20.07.2001	17.10	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.15	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
12	Rossomando	Massimiliano	19.04.1980	Polia (SA)	Italia	20.07.2001	17.10	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.15	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
13	Nencioli	Nicola	04.05.1981	Siena	Italia	20.07.2001	17.10	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.15	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
14	Subri	Arianna	10.12.1975	Firenze	Italia	20.07.2001	17.10	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.15	21.07.2001	03.15	Alessandria Don Soria
15	Ghivizzani	Federico	24.09.1969	Lucca	Italia	20.07.2001	16.40	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.15	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
16	Carcheri	Alessandro	14.05.1981	Genova	Italia	20.07.2001	16.40	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.15	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
17	Borgo	Matteo	10.07.1980	Roma	Italia	20.07.2001	16.40	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.15	21.07.2001	03.15	Alessandria San Michele
18	Aveni	Simone	28.07.1974	Firenze	Italia	20.07.2001	16.40	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.25	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
19	Benino	Andrea	29.01.1978	Como	Italia	20.07.2001	16.40	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.25	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
20	Lupi	Bruno	11.07.1983	Roma	Italia	20.07.2001	16.40	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.25	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
21	Ulzega	Pietro	13.04.1980	Cagliari	Italia	20.07.2001	16.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	01.40	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
22	Lorente Garcia	Luis Alberto	25.06.1972	Saragoza	Spagna	20.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	02.00	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
23	Adolfo Sesma	Gonzales	26.05.1970	Reicon de Oliveto	Spagna	20.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	02.15	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
24	Laconi	Boris	31.05.1974	Genova	Italia	20.07.2001	19.20	D.I.G.O.S.	21.07.2001	02.25	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
25	Franceschin	Diana	26.06.1982	Milano	Italia	20.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	02.40	21.07.2001	06.25	Alessandria Don Soria
26	Delfino	Gianluca	08.02.1979	Cuneo	Italia	20.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	02.45	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
27	Cairolì	Alessandro	16.11.1971	Castelsardo	Italia	20.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	02.50	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
28	Dionisi	Lorenzo Laurent	12.05.1980	Roma	Italia	20.07.2001	12.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	02.55	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
29	Laval Alban Chicarro	Sebastien	17.11.1980	Blois	Francia	20.07.2001	12.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.00	21.07.2001	06.30	Alessandria San Michele
30	Sanchez	Pedro	25.07.1977	Madrid	Spagna	20.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.05	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
31	Sassi	Daniele	13.12.1976	Mortara	Italia	20.07.2001	18.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.05	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
32	Ender	Taline	04.01.1983	Marbach	Svizzera	20.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.10	21.07.2001	06.25	Alessandria Don Soria
33	Schreiter	Karl	25.03.1981	Rochlitz	Germania	20.07.2001	22.40	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.10			Ospedale San Martino
34	Percivati	Ester	20.12.1980	Pinerolo	Italia	20.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.15	21.07.2001	06.25	Alessandria Don Soria
35	Manganelli	Daniilo Carlos	20.12.1977	La Spezia	Italia	20.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.15	21.07.2001	06.20	Alessandria San Michele
36	Otero Balado Larroquelle	Manuel Thomas	19.04.1980	Marin	Spagna	20.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.20	21.07.2001	06.30	Alessandria San Michele
37	David	Arnaud	07.03.1973	Caen	Francia	20.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.25	21.07.2001	06.30	Alessandria San Michele
38	Nebot Cesar	Jean Claude	27.05.1973	Nevilly	Francia	20.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	03.30	21.07.2001	06.30	Alessandria San Michele

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
39	Scolletta	Fabrizio	26.12.1982	Rivoli (TO)	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	17.39	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
40	Blair	John Colin	02.10.1981	Ballymena	Inghilterra	21.07.2001	13.20	D.I.G.O.S.	21.07.2001	17.59	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
41	Ruggiero	Piero Vito	09.06.1975	Losanna	Svizzera	21.07.2001	21.05	D.I.G.O.S.	21.07.2001	18.05	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
42	Lungarini	Fabrizio	16.04.1974	Civitavecchia	Italia	21.07.2001	17.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	18.50	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
43	Chianese	Fernando	16.06.1964	Capua Castel S.	Italia	21.07.2001	17.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	18.50	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
44	Berti	Alessandro Elisabetta	22.12.1969	Pietro	Italia	21.07.2001	17.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	19.00	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
45	Menegon	Valentina Marck	05.09.1966	Desenzano	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	19.11	22.07.2001	00.45	Alessandria Don Soria
46	O'Byrne	Thomas	30.11.1973	Dublino	Irlanda	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	19.06	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
47	O'Byrne	Patrick Roberto	23.03.1977	Dublino	Irlanda	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	21.07.2001	19.10	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
48	Cuccadu	Raimondo	10.01.1953	Milano	Italia	21.07.2001	16.20	D.I.G.O.S.	21.07.2001	19.55	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
49	Reggane	Bouchaib	28.11.1969	Casablanca	Marocco	21.07.2001	16.20	G.d.F.	21.07.2001	21.00	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
50	Junmann	Sebastian	29.07.1977	Northeim	Germania	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	22.45	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
51	Ighina	Cristiano	09.07.1964	Genova	Italia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	22.45			Ospedale San Martino pol Alessandria San Michele
52	Gagliastro	Maurizio	05.12.1974	Eboli (SA)	Italia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	22.45	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
53	Urbino	Gerardo	04.10.1978	Venosa (PZ)	Italia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	22.45	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
54	Morabito	Sergio	15.07.1977	Catania	Italia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	22.45	22.07.2001	00.45	Alessandria San Michele
55	Scalia	Rosario Andrea	30.07.1977	Catania	Italia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	22.45	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
56	Fiorito	Ignazio	01.02.1977	Catania	Italia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	21.07.2001	22.45	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
57	Jakobsson	Linus Anton	15.06.1983	Svezia	Svezia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.05	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
58	Ailert	Moa Wera Alexandra	25.05.1982	Hedvig	Svezia	21.07.2001	18.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.05	22.07.2001	09.10	Vercelli
59	Castorina	Emanuele	25.05.1981	Roma	Italia	21.07.2001	17.15	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.30	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
60	Salemme	Josè	16.08.1980	Santos	Brasile	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.40	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
61	Chiango	Antonio	22.03.1983	Foggia	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.40	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
62	Santoro	Marco	21.02.1983	Casale M.to Roncadelle	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.40	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
63	Pasolini	Bruno	08.01.1956	(BS)	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.40	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
64	Vivarelli	Roberto	20.05.1977	Genova	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.40	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
65	Di Maddalena	Tommaso	01.02.1980	Roma	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.40	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
66	Partesotti	Giorgia	30.10.1980	Padova	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.40	22.07.2001	09.10	Vercelli
67	Bianchin	Matteo	21.10.1982	Bassano del Grappa	Italia			D.I.G.O.S.	non immatricolabile				Centro Ustionati Villa Scassi
68	Passiatore	Angelo	22.01.1978	Matera	Italia	21.07.2001	18.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	00.55	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
69	De Munno	Alfonso	17.08.1974	Cosenza	Italia	21.07.2001	15.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	01.00	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
70	Crocchianti	Massimiliano	06.11.1977	Buonconvento	Italia	21.07.2001	17.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	01.05	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
71	Cepollina	Andrea	18.08.1981	Genova	Italia	21.07.2001	17.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	01.10	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
72	Vella	Alessandro Pier Romanic	27.01.1968	Genova	Italia	21.07.2001	17.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	01.15	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
73	Debreuil	Jonathan	28.05.1981	Francia	Francia	21.07.2001	13.50	D.I.G.O.S.	22.07.2001	01.35	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
74	De Vito	Stefano	14.05.1979	Civitavecchia	Italia	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	01.45	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
75	Sideriadis	Panagiotis	14.04.1976	Atene	Grecia			D.I.G.O.S.	non immatricolabile				Ospedale San Pier d'Arena
76	Bonini	Andrea	14.06.1978	La Spezia	Italia			D.I.G.O.S.	non immatricolabile				Ospedale San Pier d'Arena

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
77	Farina	Alessio	08.10.1975	Padova	Italia			D.I.G.O.S.	non immatricolabile				Ospedale San Pier d'Arena
78	Brand	Ulrich	15.04.1967	Konstanz	Germania	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.00	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
79	Murari	Massimo	15.08.1976	Verona	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.01	22.07.2001	04.20	Alessandria San Michele
80	Crivellaro	Cyril	01.07.1983	Orange	Francia	21.07.2001	20.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.10	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
81	Nicolas	Pier Jean Marie Andrei	20.01.1982	Carpentras	Francia	21.07.2001	20.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.10	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
82	Sergi	Costantino	19.09.1966	Adrano (LE)	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
83	Repetto	Davide	02.01.1982	Savona	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
84	Fornasier	Evandro	21.04.1962	Pedrinhas	Brasile	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
85	Devoto	Stefano	20.07.1975	Genova	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
86	Arzieliere	Dominique Claudio	17.12.1982	Carouge	Svizzera	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
87	Spingi	Massimiliano	09.05.1966	Civitavecchia	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
88	Anerdi	Francisco Alberto	11.08.1981	Caracas	Venezuela	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
89	Citoli	Omar	26.06.1981	Modena	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
90	Manganaro	Andrea	17.04.1970	Messina	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
91	Arrigoni	Luca	01.02.1981	Savona	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
92	Ferrara	Raffaele	07.06.1982	Ponte dell'Olio	Italia	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	02.45	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
93	Faverio	Cristiano	24.03.1976	Como	Italia	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
94	Bussetti	Brando	01.03.1977	Como	Italia	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
95	Massagli	Nicola	26.11.1977	Lucca	Italia	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
96	Wenz	Jakob	05.07.1980		Germania	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
97	Guidi	Francesco	06.05.1979	Lucca	Italia	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
98	Ruber	Stefan	08.12.1980		Svizzera	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
99	Seitz	Andrea	24.02.1981		Germania	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	08.00	Alessandria San Michele
100	Iserani	Valentin	15.12.1978	Lucca	Italia	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
101	Pfister	Klaus	17.09.1980		Svizzera	21.07.2001	17.45	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.00	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
102	Alfarano	Sthepan	10.12.1977	Modena	Italia	21.07.2001	16.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.20	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
103	Miles	Lawrence	27.01.1975		Gran Bretagna	21.07.2001	16.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.20	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
104	Benetti	Robert	11.04.1957	Schio	Italia	21.07.2001	16.15	D.I.G.O.S.	22.07.2001	03.35	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
105	Maraffa	Claudio	26.01.1976	Taranto	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
106	Leone	Manila	05.12.1976	Milano	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
107	Leone	Katia Felice	17.06.1983	Taranto	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
108	Flagelli	Amaranta	14.05.1975	Palermo	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
109	Flagelli	Serena	30.08.1980	Taranto	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
110	Battista	Alessandra	28.10.1963	Taranto	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
111	Morrone	Maria	07.05.1973	San Cataldo	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
112	Grippaudo	Cinzia	13.09.1978	Taranto	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
113	De Florio	Anna	19.05.1959	Reggio C.	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.45	22.07.2001	09.10	Vercelli
114	Scordo	Antonia	06.06.1969	Rivoli	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
115	Pignatale	Sergio	22.04.1956	Taranto	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
116	Amodio	Massimiliano Marco	01.05.1970	Napoli	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
117	Bertacchini	Valerio	06.05.1976	Torino Villa di	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
118	Della Corte	Raffaele	01.02.1955	Briano	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
119	Brachini	Michele	31.10.1976	Perugia	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
120	Tabbach	Mohamed	25.01.1954	Aleppo	Siria	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
121	Rostellato	Andrea	22.09.1982	Torino	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
122	Callieri	Valerio	09.09.1980	Roma	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
123	Cuccomario	Carlo	14.07.1952	Reggio C.	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
124	Morozzi	David	22.07.1978	Perugia	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
125	Bistacchia	Marco	04.04.1979	Perugia	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
126	Susara	Sergio	05.02.1983	Taranto	Italia	21.07.2001	18.00	Squadra Mobile	22.07.2001	03.50	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
127	Zincani	Sabatino	24.03.1982	S.G. Rotondo	Italia	21.07.2001	18.00	Questura	22.07.2001	11.15	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
128	Lauriola	Alessandro	14.07.1980	S.G. Rotondo	Italia	21.07.2001	18.00	Questura	22.07.2001	11.15	22.07.2001	14.10	Alessandria San Michele
129	Salmen	Hans Jurgen	20.07.1975	Hemannstadt	Germania	21.07.2001	16.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	15.33	22.07.2001	18.00	Alessandria San Michele
130	Aleinikovas	Tomas	03.02.1981	Siauliai	Lituania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.00	23.07.2001	03.40	Pavia
131	Balbas	Ruiz Aitor	19.10.1970	Pamplona Nowy	Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.00	23.07.2001	03.40	Pavia
132	Balzak	Grzegorz	03.03.1982	Tomysl	Polonia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.00	23.07.2001	03.40	Pavia
133	Barrimghans	Georg	26.11.1981		Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.00	23.07.2001	03.40	Pavia

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
134	Blair	Jonathan Norman	31.03.1963	Newport	Gran Bretagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.00	23.07.2001	03.40	Pavia
135	Brauer	Stefan	24.07.1971	Berlino	Germania Nuova	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.00	23.07.2001	03.40	Pavia
136	Buchanan	Samuel	02.06.1965	Paraparaunu	Zelanda	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.00	23.07.2001	03.40	Pavia
137	Duman	Mesut	19.11.1975	Kiel	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
138	Engel	Jaroslav Jacek	05.07.1972		Polonia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
139	Figurelli	Attilio	23.01.1980	Foggia	Italia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
140	Francisco	Javier	14.05.1976	Zaragoza	Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
141	Galloway	Jan Farrell	21.03.1975	Maryland	U.S.A.	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
142	Gatermann	Christian	13.10.1971	Amburgo	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
143	Giovannetti	Ivan Michele	01.12.1977	Milano	Italia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
144	Haldimann	Fabian	20.04.1979	Basilea	Svizzera	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30			Ospedale San Pier d'Arena
145	Allueva	Fortea	16.09.1980		Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	06.30	Vercelli
146	Bachmann Bartsaghi	Britta Agnes	15.07.1977		Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli
147	Gallo	Sara	07.05.1980	Lecco	Italia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli
148	Bodrer	Fabien Nadia	26.10.1979	Zurigo	Svizzera	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli
149	Boumann	Barbara	02.09.1968		Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli
150	Bruschi	Valeria	26.02.1975	Ferrara	Italia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli
151	Cederstrom	Ingrid	29.11.1976	Jonkoping	Svezia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli
152	Di Pietro	Adarosa	21.10.1976	Brescia	Italia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
153	Digenti	Simona	09.03.1980	Dielsdorf	Svizzera	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.05	23.07.2001	06.30	Vercelli
154	Sparks	David	09.03.1978	Oregon	U.S.A.	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	03.40	Pavia
155	Hermann	Jens	13.10.1972		Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
156	Hinrichsmeyer	Thorsten	04.06.1973	Amburgo	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
157	Hubner	Tobias	12.01.1976	Monaco	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
158	Kreb	Holger	25.07.1979		Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
159	Lanasp Claver	Antonio	05.03.1976	Jaca	Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
160	Luthi	Nathan Raphael	25.08.1978	Zurigo	Svizzera	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
161	Hermann	Jochen	08.09.1981		Germania				non immatricolabile				Villa Scassi
162	Mirra	Christian	14.06.1977	Benevento	Italia				non immatricolabile				Villa Scassi
163	Bertola	Matteo	04.07.1971	Lecco	Italia				non immatricolabile				Villa Scassi
164	Cunningham	David John	04.07.1978		Canada				non immatricolabile				Villa Scassi
165	Chnniescki	Michai	25.10.1979		Polonia				non immatricolabile				Villa Scassi
166	Errero	Villamor Dolores	21.01.1937		Spagna				non immatricolabile				Villa Scassi
167	Marquelo	Felix	05.11.1965		Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
168	Martensen	Niels	08.01.1977		Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
169	Mc Quellan	Daniel	23.09.1965		Inghilterra	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
170	Moret	David	07.11.1971		Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
171	Moritz	Von Unger	02.05.1974	Monaco	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
172	Moth	Richard Robert	09.11.1968		Gran Bretagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
173	Nathrat	Achim	31.12.1969	Monaco	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
174	Nogueras	Corral	14.02.1965		Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
175	Patzke	Jan	16.10.1975	Dannenberg	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
176	Perrone	Vito	20.12.1977	Foggia	Italia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
177	Reschke	Kai	26.02.1982	Detlback	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
178	San Madrazo	Francisco Javier	03.12.1963	Pinel de Abajo	Spagna	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
179	Schleiting	Mirco	25.05.1976	Duisburg	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
180	Schmiederer	Simon	26.06.1978		Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
181	Svensson	Jonas	12.10.1971	Stoccolma	Svezia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
182	Szabo	Jonas	24.02.1980	Numberg	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
183	Tomelleri	Enrico	16.01.1979	Isola della Scala	Italia	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
184	Zehatschek	Sebastian	23.01.1981	Neuulm	Germania	22.07.2001	03.00	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.30	23.07.2001	10.30	Pavia
185	Baro Wolfgang	Karl	27.11.1970		Germania				non immatricolabile				Ricoverato Ospices Galliera
186	Mosso	Guillelmo	28.09.1976		Spagna				non immatricolabile				Ricoverato Ospices Galliera
187	Coelle	Benjamin	03.02.1980		Germania				non immatricolabile				Ricoverato Ospices Galliera
188	Cestaro	Arnaldo	11.05.1939	Vicenza	Italia				non immatricolabile				Ricoverato Ospices Galliera
189	Guadagnucci Pancioli	Lorenzo Raphael	03.12.1963	Pescara	Italia				non immatricolabile				Ricoverato Ospices Galliera
190	Pollok	Johann	03.01.1976		Germania				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
191	Reichel	Ulrich	22.10.1979	Berlino	Germania				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
192	Albrecht	Thomas Daniel	09.11.1979		Germania				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
193	Jonasch	Melanine	12.01.1973		Germania				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
194	Zuhke	Lena	14.02.1977		Germania				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
195	Sibier	Stephen Mark	31.01.1978		Germania Gran				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
196	Covel	William	07.08.1967		Bretagna				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
197	Provenzano	Manfredi	28.03.1982	Palermo	Italia				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
198	Primosig	Federico	28.12.1978	Roma	Italia				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
199	Martinez	Ana	20.10.1975		Spagna				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
200	Josè Luis	Sicilia	17.11.1959		Spagna Gran				non immatricolabile				Ricoverato Ospices San Martino
201	Doherty	Anne	24.07.1974	Elgin	Bretagna	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
202	Galante	Stefania	09.01.1972	Padova	Italia	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	10.00	Voghera
203	Dreyer	Janette Sibille	19.01.1970		Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	10.00	Voghera
204	Gol Grobbe	Suna	15.05.1965	Icel	Turchia	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	10.00	Voghera
205	Broerma	Miriam Morgan	08.11.1979		Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	10.00	Voghera
206	Hager	Katherine	12.05.1981	Oregon	U.S.A.	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
207	Heglund	Cecilia	29.01.1975	Stoccolma	Svezia	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	10.00	Voghera
208	Heigl	Miriam	17.11.1975	Monaco	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera e' uo
209	Jaeger	Laura	15.02.1981	Lauterback	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	10.00	Voghera

no con

no con

Elenco degli immatricolati presso il sito penitenziario di Bolzaneto

Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria

Coordinamento Vertice G8

Sito Penitenziario Bolzaneto

n°	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Nazione	data di arresto	ora di arresto	Forza di Polizia	Data ingresso	ora ingresso	data consegna N.T.P.	ora partenza N.T.P.	Istituto Destinazione
210	Kathrin	Daniela Ottavay	09.11.1978	Monaco	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
211	Kutschkau	Anna Julia Hedda	23.06.1980	Berlino	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
212	Olsson	Katarina	01.05.1981	Allhelgona	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
213	Patzke	Julia	05.07.1980	Dannenberg	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
214	Petrone	Angela	19.06.1980	Foggia Caprino	Italia	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
215	Scala	Roberta	19.11.1974	Veronese	Italia	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
216	Sievewright	Kara	10.08.1977		Canada	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
217	Treibes	Teresa	09.08.1967	Monaco	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
218	Weisse	Tanja	23.09.1978	Amburgo	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
219	Wigers Zapatero	Daphne	15.12.1973	Assen	Olanda	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
220	Garcia	Gugielmina Anna	09.03.1974	Madrid	Spagna	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
221	Zeuner	Katharina	04.09.1978	Berlino	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera
222	Kirsten	Wagenschen	12.05.1968	Alildesheim	Germania	22.07.2001	01.30	D.I.G.O.S.	22.07.2001	22.15	23.07.2001	12.00	Voghera

le/eq

NO conf.

e/e e/e

39 010784324



Ministero della Giustizia
Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria
DIREZIONE
CASA CIRCONDARIALE
GENOVA-PONTEDECIMO

*Sp. Tosoni e Lisciani
20/6/02
h*

AT
MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
D.A.P.
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO
UFFICIO PER L'ATTIVITÀ ISPETTIVA E DEL CONTROLLO

ROMA

*aff. Alt. v. sp.
25/6/2002*

FONO N. 547 DEL 25 GIUGNO 2002

OGGETTO: TURNI DI SERVIZIO PERSONALE SANITARIO

IN ALLEGATO ALLA PRESENTE SI TRASMETTE NOTA REDATTA DALLA DR.SSA
MARILENA ZACCARDI DALLA QUALE SI EVINCONO I TURNI DI SERVIZIO DEL
PERSONALE MEDICO E PARAMEDICO IMPEGNATO PRESSO LE MATRICOLE VOLANTI
DI BOLZANETO E FORTE SAN GIULIANO IN OCCASIONE DEL VERTICE G 8.

MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
UFFICIO DEL CAPO DEL DIPARTIMENTO
UFFICIO PER L'ATTIVITÀ ISPETTIVA E DEL CONTROLLO

IL DIRETTORE
DR. G. COMPARONE

25 GIU. 2002

Prot. N.

Class. N. G. 8



0283315-2002

PE -GDAP -001 - 25/06/2002 -0283315 -2002

TR.:CAGLIANO

4/

39 010784324

TURNI

Tali turni sono stati visti e confermati dai seguenti medici: Toccafondi, Zaccardi, Sciandra, Mazzoleni; non è stato possibile da parte mia rintracciare il Dott. Amenta, il quale abitualmente lavora presso il Carcere di Alessandria (non la C.C.).

Dott.ssa Zaccardi + I.P. Badiale Elena e Mancini Luca

- MARTEDI 17 – pomeriggio
- MERCOLEDI 18 – pomeriggio
- GIOVEDI 19 – mattino e 2 ore al pomeriggio
- GIOVEDI 19 – dalle 20 alle 8 del VENERDI 20 (presenti i due I.P.)
- VENERDI 20 – nulla né di giorno né di notte per quanto riguarda la sottoscritta.
L'I.P. Mancini fu chiamato da Toccafondi come rinforzo al pomeriggio del Venerdì, riferito dalla I.P. Badiale, che credo sia scesa in caserma nel tardo Pom. del venerdì, ma non ne sono sicura.
- SABATO 21 – dalle 8 alle 20 (con entrambi gli I.P.)
+ dopo cena circa fino alle ore 2 di notte con il Dott. Amenta
- DOMENICA 22 – Mattina, pomeriggio e sera
- LUNEDI 23 – fino alle ore 6.30 , orario in cui sono uscita perché di guardia a Pontedecimo.

Il personale medico e infermieristico fu congedato da Toccafondi nel pomeriggio della domenica, in quanto molti dovevano recarsi in altre regioni per ritornare a casa.

La Sciandra andò via circa verso le 24 della domenica.

Dopo cena, sempre di domenica, chiamammo un infermiere di rinforzo tra quelli in servizio presso la Caserma di Forte San Giuliano; ci mandarono l'I.P. Furfaro Massimiliano che abitualmente lavora presso la C.C. di Marassi , che smontò dopo di me al lunedì mattina.

Dott.ssa Mazzoleni + I.P. Ferrara Maddalena e Andreini Marco

- MARTEDI 17 – ore 8-20
- MERCOLEDI 18 – ore 20- 8
- GIOVEDI 19 – nulla (Mazzoleni e Ferrara passarono al pomeriggio per circa due ore a salutare)
- VENERDI 20 – ore 8-20
- SABATO 21 – ore 20-8
- DOMENICA 22 nulla

Dott.ssa Sciandra

Non erano previsti infermieri fissi con lei in quanto era stata inserita a turni già predisposti. Arrivo GIOVEDI 19 verso le 8 a.m. Presente a Bolzaneto al mattino e al pomeriggio fino circa alle ore 20.

- VENERDI 20 – dalle 21 alle 8 con Toccafondi, Amenta, Poggi, Pratissoli
- SABATO 21 - nulla
- DOMENICA 22 - mattino, pomeriggio e sera fino circa le 24.

N. 21312/01/21 R.G. notizie di reato

N. 7872/02 R.G. GIP

TRIBUNALE DI GENOVA
UFFICIO DEL GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Il giudice dott. MAURIZIO DE MATTEIS

provvedendo sulle rettifiche e modifiche di alcune imputazioni contestate dal P.M. alla udienza del 27/1/05 e sulle eccezioni formulate a tali contestazioni;

provvedendo sulle istanze ed eccezioni variamente proposte all'udienza del 24/2/05 sulla costituzione delle parti civili e sulla citazione e sulla costituzione dei responsabili civili;

sentite le parti osserva

OSSERVA.

SULLE MODIFICHE DI ALCUNE IMPUTAZIONI.

L'art. 423 c.p.p. consente al P.M. la modifica dell'imputazione nel corso dell'udienza preliminare, con un meccanismo diversamente articolato, a seconda che la modifica stessa introduca un fatto nuovo nel giudizio (ipotesi disciplinata dal comma II); ovvero si risolva in un fatto diverso da come descritto nell'imputazione, o emerga una circostanza aggravante o un fatto connesso ex art. 1 c. 1 lett. b) c.p.p. (ipotesi disciplinate dal c. I). Solo nella prima ipotesi la modifica deve essere autorizzata dal giudice e consentita dall'imputato, mentre nelle altre ipotesi la modifica stessa opera direttamente, attraverso la contestazione fatta in udienza dal P.M. all'imputato o al suo difensore, in caso di contumacia o assenza dell'imputato. Analoghe disposizioni disciplinano la materia nella fase dibattimentale (artt. 516, 517, 518 c.p.p.).



Nell'interpretazione delle anzidette disposizioni, la Suprema Corte, con giurisprudenza costante, ha innanzitutto affermato il principio secondo il quale "le norme disciplinanti le nuove contestazioni hanno lo scopo di assicurare il contraddittorio sul contenuto dell'accusa e, quindi il pieno esercizio del diritto di difesa dell'imputato. Ne consegue che dette norme non devono essere interpretate in senso rigorosamente formale, ma, con riferimento all'finalità alle quali sono dirette, sicché non possono ritenersi violate da qualsiasi modificazione dell'imputazione, ma solo nel caso in cui la modificazione dell'imputazione pregiudichi la difesa dell'imputato" (Cass. 6374/1997). Come corollario di tale principio la Suprema Corte ha più volte precisato, in tema di correlazione tra fatto contestato e sentenza (art. 521 c.p.p. che significativamente disciplina anche le conseguenze della non corretta applicazione delle norme relative alle nuove contestazioni), che l'indagine volta ad accertare la violazione dell'anzidetto principio non può esaurirsi nel confronto meramente letterale tra la contestazione e la sentenza, ma deve riguardare anche tutte quelle integrazioni dell'addebito presenti negli atti o emerse ne corso del giudizio, rispetto alle quali l'imputato sia stato posto concretamente in condizioni di difendersi (c.f.r. Cass. 383/2000; 21.094/2004). E, sempre sullo stesso tema, ha altresì precisato che "l'immutazione del fatto di rilievo, ai fini della eventuale applicabilità dell'art. 521 c.p.p. è solo quella che modifica radicalmente la struttura della contestazione, in quanto sostituisce il fatto tipico, il nesso di causalità e l'elemento psicologico del reato, e, per conseguenza di essa, l'azione realizzata risulta completamente diversa da quella contestata, al punto da essere incompatibile con le difese apprestate dall'imputato per discolparsi" (Cass. 6302/1999). Il principio così affermato, che costituisce il cardine della materia, impone dunque al giudice un'interpretazione non dogmatica né formalistica, ma unicamente finalizzata al compiuto esercizio del diritto di difesa da parte dell'imputato, e impone altresì la verifica in concreto dell'eventuale pregiudizio subito dal diritto di difesa.

Alla luce di tale principio deve essere interpretato l'art. 423 c.p.p. e in particolare la linea di separazione tra "fatto nuovo" e "fatto diverso", che ai sensi



della anzidetta norma giustifica il diverso regime della contestazione suppletiva. Infatti, proprio l'esigenza di garantire un adeguato esercizio del diritto di difesa giustifica la scelta legislativa di subordinare al consenso dell'imputato la contestazione del fatto nuovo, laddove la radicalità della modifica rende manifesta una incertezza sull'oggetto dell'imputazione che pregiudica il diritto di difesa. E proprio in applicazione dell'anzidetto principio la Suprema Corte, con giurisprudenza costante, ha stabilito che si intende "diverso" il fatto con connotati materiali anche difformi da quelli descritti nel capo d'imputazione, ma storicamente invariato nei suoi elementi costitutivi (condotta, oggetto, inclusi i riferimenti spazio temporali); mentre si intende "nuovo" un accadimento del tutto difforme ed autonomo, per le modalità essenziali dell'azione o per l'evento, rispetto a quello originariamente contestato (Cass. 5405/1998; 9958/1997).

Ciò premesso in linea di diritto, si deve ritenere che le modifiche alle imputazioni avanzate dal P.M. rientrano nell'ipotesi di cui al primo comma dell'art. 423 c.p.p., ipotizzando le modifiche stesse solo "fatti diversi" rispetto a quelli descritti nelle imputazioni modificate, e non "fatti nuovi".

Infatti, le modifiche proposte ai capi 5, 11, 30, 67, 68, 76 (nella parte relativa al grado dell'imputato), 80 (nella parte relativa al grado del coimputato Mulas), 82 e 83 (entrambi nella parte riguardante l'indicazione delle parti offese) assolvono alla funzione di ovviare a veri e propri errori materiali, quali l'anno del vertice G8 nel quale si sono verificati i fatti (talvolta indicato erroneamente nel 2003 anziché nel 2001); le generalità anagrafiche di una parte offesa (Nencioni Luca, talvolta erroneamente indicato come "Nencioli Nicola"); il grado di alcuni imputati; l'erronea indicazione di alcune parti offese. La modifica in questi casi non altera in alcun modo il contenuto dell'imputazione, né comprime i dritti della difesa. In particolare per quanto riguarda i capi 82 e 83, va segnalato che l'avviso di conclusione delle indagini preliminari riportava le corrette indicazioni delle parti offese, non correttamente riportate nella richiesta di rinvio a giudizio; ne consegue che gli imputati sono stati messi in condizione di svolgere le proprie difese.



Le modifiche relative ai capi 20, 28, 51, 69, 70, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, e 95, contengono semplici precisazioni sulle modalità commissive dei fatti contestati come percosse, minacce o lesioni e, in alcuni casi, degli elementi descrittivi dei reati di concorso nei falsi ideologici, già contestati in concorso e come reati continuati. Anche in questi casi la modifica non realizza alcuna alterazione sostanziale delle imputazioni originarie, già determinate in modo analitico. Si verte dunque nella ipotesi di precisazione di fatti già presenti, nei loro elementi essenziali nella imputazioni originarie, e dunque rientrante nella previsione di cui all'art. 423 c. 1 c.p.p.

La modifica del capo 96 lascia completamente inalterata la condotta contestata, limitandosi a modificare la denominazione della parte offesa (erroneamente indicata in OTTOVAY Katherine Daniela nella richiesta di rinvio a giudizio, e correttamente indicata in Weisse Tanja nella modifica). Si tratta indubbiamente della modifica di maggiore spessore tra quelle formulate, in quanto investe un elemento specifico contenuto nell'imputazione, modificandolo totalmente. Tuttavia, la modifica così articolata non comprime in alcun modo il diritto di difesa dell'imputato, né ne rende meno agevole il suo esercizio. Infatti la corretta denominazione della parte offesa risulta dagli atti (per essere precisi dalla querela e dalle dichiarazioni rese, al GIP e in rogatoria da Weisse Tanja.). Tali atti, ritualmente depositati nel processo erano perfettamente conoscibili da parte dell'imputato. Non solo, ma gli stessi atti specifici rientrano tra le fonti di prova a carico dello stesso imputato relativamente al capo di imputazione n. 84, non intaccato minimamente dalle modifiche alle imputazioni avanzate dall'accusa. Deve dunque ragionevolmente presumersi che l'imputato, per difendersi dall'accusa sub 84, abbia preso visione delle dichiarazioni di Weisse Tanja, poste a fondamento dell'accusa sia nel reato modificato sia in quello immutato.

La modifica in questione non realizza nessuna concreta lesione del diritto di difesa, secondo i principi giurisprudenziali richiamati in precedenza. Il fatto peraltro, a seguito della modifica, risulta inalterato nel suo contenuto, nella condotta descritta e nella sua collocazione temporale. La sola mutazione della



denominazione della parte offesa (circostanza risultante da atti acquisiti e sicuramente conosciuti dall'imputato, giova ripeterlo), non integra un fatto nuovo, ma semplicemente diverso, e dunque rientra nella ipotesi di cui al primo comma dell'art. 423 c.p.p.

Alla luce delle considerazioni che precedono deve dunque concludersi che tutte le modifiche alle imputazioni proposte dal P.M. rientrano nella fattispecie di cui al primo comma dell'art. 423 c.p.p..

Riguardate sotto questo profilo le modifiche appaiono ammissibili, anche se gli elementi posti a loro fondamento non sono sopravvenuti, ma persistevano alla stessa richiesta di rinvio a giudizio (cfr Cass. 11993/95, giurisprudenza costante); appaiono tempestive, posto che esse possono essere proposte in ogni momento fino alla formulazione delle conclusioni davanti al GUP (Cass. 33819/2001).

Quanto alle conseguenze della presente decisione, giova ricordare che le modifiche alla imputazione formulate in base all'art. 423 c. 1 c.p.p. dispiegano la propria efficacia nel processo automaticamente, attraverso la contestazione in udienza all'imputato presente o al suo difensore, che rappresenta l'imputato stesso per legge a tale fine (circostanza pacificamente realizzata nel caso in esame). Non solo, esse operano immediatamente, restando esclusa anche la possibilità di concedere un termine a difesa sulle modifiche stesse (Cass. 1890/1994). Questo giudice pertanto deve limitarsi a respingere le eccezioni formulate avverso le modifiche alle imputazioni avanzate dal P.M.

SULLE QUESTIONI RELATIVE ALLA COSTITUZIONE DELLE PARTI CIVILI E ALLA CITAZIONE DEL RESPONSABILE CIVILE.

L'art. 78 c.p.p., significativamente rubricato "formalità della costituzione di parte civile", indica con estrema chiarezza, con elencazione che deve ritenersi tassativa, i requisiti che deve possedere la dichiarazione di costituzione di parte civile "a pena di inammissibilità". Da ciò si desume che la



valutazione del giudice in ordine alla ammissibilità o meno della costituzione di parte civile è limitata esclusivamente alla verifica della sussistenza o meno dei requisiti formali stabiliti dalla norma anzidetta. E, nell'interpretare tale disposizione il giudice di legittimità, con giurisprudenza costante, ha precisato che il requisito della indicazione della causa petendi può ritenersi soddisfatto dal semplice rinvio recettizio alla imputazione (c.f.r. per tutti Cass. Sez V. 12599/98).

Alla luce dell'art. 78 c.p.p. e dei principi sopra richiamati, tutte le costituzioni di parte civile proposte nel presente giudizio appaiono ammissibili: tutte infatti indicano le generalità delle parti e del difensore, sono corredate dalla procura e contengono una sufficiente descrizione della causa petendi, costituita sia dal richiamo a tutte o parte delle imputazioni, sia da una succinta narrazione dei fatti idonea a rappresentare la posizione sostanziale nel processo delle singole parti offese.

Le censure variamente proposte a diversi atti di costituzione rivolti contro la totalità degli imputati (laddove con tutta evidenza le singole parti lese hanno avuto rapporti diretti o indiretti solo con alcuni degli imputati) non investono la ammissibilità della costituzione, che, per essere così redatta non appare certo indeterminata, ma pongono il diverso problema dell'interesse ad agire delle parti lese nei confronti di alcuni degli imputati. La valutazione così sollecitata naturalmente esula dall'esame dei requisiti (formali) di ammissibilità della costituzione di parte civile, ma postula piuttosto l'esame della posizione sostanziale fatta valere in giudizio, imponendo una valutazione del merito della domanda. Il rimedio offerto dall'ordinamento a fronte di censure che investono l'interesse ad agire delle parti civili è costituito dall'istituto dell'esclusione della parte civile, che può essere pronunciata a istanza di parte o di ufficio dal giudice nei modi previsti dagli artt. 80 e 81 c.p.p. (nel senso che la carenza di interesse della parte civile, anche sopravvenuta, comporta la sua esclusione c.f.r. per tutti Cass. Sez I n. 6848/91). In questi termini vanno dunque riguardate le richieste variamente formulate dalle difese degli imputati sul punto.



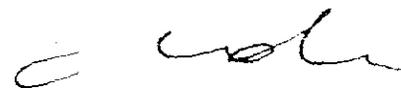
Naturalmente, in questa fase del giudizio, quella valutazione sul merito della domanda, finalizzata a verificare l'interesse ad agire delle parti civili, deve essere fatta sulla base della prospettazione dei fatti stessi contenuta nella richiesta di rinvio a giudizio, così come modificata in alcune imputazioni nel corso dell'udienza preliminare. Questo perché, nella fase attuale del giudizio, destinata agli accertamenti relativi alla costituzione delle parti, anteriore alla apertura della discussione, è solo la domanda del Pubblico Ministero che circoscrive l'oggetto del giudizio.

E alla luce di tale esigenza, debbono essere stabiliti i seguenti principi, determinati sulla base del contenuto delle singole imputazioni e della indicazione delle parti offese suddivisa in giorni, corrispondenti alle giornate nelle quali le singole parti offese sono transitate nel sito di Bolzaneto:

per le imputazioni che determinano in modo specifico ed esclusivo le parti offese, solo le persone così indicate nelle imputazioni come parti lese hanno interesse ad agire, mentre le altre vanno escluse come parti civili limitatamente a detti reati;

per le imputazioni nelle quali non vengono indicate specifiche parti lese, o vengono indicate in modo non esclusivo (con la locuzione "in particolare"), devono ritenersi parti lese solo le persone che erano presenti nel sito di Bolzaneto nel giorno o nei giorni cui si riferiscono le imputazioni stesse, con la conseguenza che vanno escluse come parti civili le altre persone perché prive di interesse ad agire (è evidente che queste ultime non potevano riportare alcun pregiudizio da fatti avvenuti nel sito di Bolzaneto quando non erano presenti in detto luogo);

per i reati di falso ideologico, attribuiti ai responsabili dell'ufficio matricola del sito penitenziario provvisorio di Bolzaneto, parti lese debbono ritenersi esclusivamente le persone straniere arrestate presso la scuola Diaz tra il 21 e il 22/7/01, come si desume dallo stesso tenore letterale delle imputazioni, che significativamente circoscrivono solo agli anzidetti soggetti gli effetti lesivi della



condotta contestata. Vanno conseguentemente escluse come parti civili le altre persone perché prive di interesse ad agire.

Facendo applicazione di tali principi, vanno ammesse le costituzioni di parte civile, con le esclusioni (relative a singole posizioni di imputati o limitate a singoli reati) analiticamente indicate nel dispositivo della presente ordinanza, con l'avvertenza che, laddove non viene indicata alcuna esclusione, ciò deriva dal fatto che l'atto di costituzione è stato espressamente limitato ai soli imputati che, sulla base della prospettazione dell'accusa, avrebbero offeso direttamente le parti civili in questione.

Tutti i reati contestati consentono poi la costituzione di parte civile. E' ormai pacifica in giurisprudenza la natura plurioffensiva del reato di abuso d'ufficio, così come è riconosciuta la possibilità che il reato di falso ideologico leda posizioni soggettive private. Ne consegue che i soggetti danneggiati da tali reati hanno interesse all costituzione di parte civile.

Quanto alle costituzioni di parte civile di Fassa Liliana, nella sua qualità di genitore di Di Pietro Adarosa, e di Gallo Roberto e Bartesaghi Enrica, nella loro qualità di genitori di Sara Gallo Bartesaghi, di Gandini Ettorina, nella sua qualità di genitore di Giovannetti Ivan Michele, esse debbono ritenersi ammissibili ove si consideri che la pretesa civilistica avanzata da costoro, nella loro qualità di genitori della parte lesa, appare degna di tutela secondo i più recenti orientamenti giurisprudenziali (c.f.r. per tutti Cass. Sez. Unite 9556/2002).

Deve inoltre ritenersi l'infondatezza della eccezione di nullità della costituzione di parte civile di MARCHIO', OLSSON, HEGLUND, SVENSSON, HERMANN, ZEUNER, BRAUER, DI PIETRO, per difetto della sottoscrizione del relativo atto. Gli originale degli atti di costituzione di parte civile in questione sono tutti regolarmente sottoscritti.

Va altresì disattesa la domanda di esclusione avanzata dai responsabili civili a cagione della asserita indeterminatezza della loro chiamata in giudizio. Va in proposito detto che il riferimento recettizio agli atti di costituzione di parte civile contenuta nelle richieste di citazione dei responsabili civili, formulate sia



per iscritto che oralmente all'udienza, manifesta l'infondatezza all'eccezione in questione. Come si è detto in precedenza, tutte le costituzioni di parte civile rappresentano in maniera sufficientemente analitica i fatti e la ragione della domanda (anche attraverso il richiamo delle imputazioni) e indicano con precisione le parti e la loro qualifica, dalla quale ultima discende l'identificazione dei responsabili civili stessi.

Va invece escluso il responsabile civile solo limitatamente alle posizioni e alle imputazioni per le quali è stata esclusa la costituzione di parte civile con il presente provvedimento, in attuazione del principio stabilito dall'art. 83 c. 6 c.p.p.

Quanto alle forme attraverso le quali si è perfezionata la citazione e la costituzione dei responsabili civili, va osservato che non vi è alcuna norma che inibisca la presentazione della richiesta di citazione del responsabile civile all'udienza, attraverso dichiarazione assunta a verbale, proveniente da persona munita dei poteri necessari. Così come non vi è alcuna norma che impedisca la citazione del responsabile civile con decreto pronunciato in udienza, come è avvenuto nel caso in esame. In quest'ultima ipotesi, in attuazione del principio generale stabilito dall'art. 148 c.5. c.p.p. la lettura del provvedimento sostituisce la notificazione per i presenti. Nel caso di specie erano presenti sia l'Avvocatura dello Stato per i responsabili civili (già citati, a richiesta della sola parte civile Percivati Ester, e costituiti in detta qualità alla prima udienza), sia alcuni imputati, sia i difensori degli imputati stessi (la loro presenza risulta dal verbale d'udienza), i quali ultimi per legge rappresentano gli imputati contumaci o assenti ex artt. 420 quater e quinquies c.p.p. nell'udienza preliminare. Ne consegue che non era necessaria alcuna notifica. Va inoltre ricordato sul punto che il rinvio concesso per la eventuale costituzione del responsabile civile sulla sua citazione disposta con decreto pronunciato all'udienza del 29/1 è rispettoso del termine dilatorio di dieci giorni stabilito dall'art. 419 c. 4 c.p.p. Infine, giova ricordare che, in base all'art. 83 c.5 c.p.p. la citazione del responsabile civile è nulla solo quando, "per omissione o per erronea indicazione di qualche elemento essenziale" la parte in



questione "non è stato posto in condizione di esercitare i suoi diritti all'udienza preliminare". Ora, nel caso di specie non vi sono errori né omissioni, stante la determinatezza e la tempestività delle domande; è stato rispettato il termine dilatorio per la costituzione; la parte ha avuto legale conoscenza delle domande. Dunque non può ravvisarsi alcuna nullità della citazione del responsabile civile, peraltro neppure dedotta in causa.

P.Q.M.

Respinge le eccezioni proposte nei confronti delle rettifiche e modifiche a diversi capi di imputazione formulate dal P.M. alla udienza del 27/1/05, dando atto che tali rettifiche e modifiche rientrano nella disciplina di cui all'art. 423 c. I c.p.p.

Disattesa ogni eccezione contraria,

ammette la costituzione delle parti civili di seguito indicate, con esclusione delle posizioni e delle imputazioni indicate di seguito ad alcune singole parti civili:

1) DORING MATTHIAS

2) GUIDI FRANCESCO

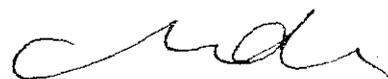
3) PERSICO MARCO

4) BENINO CLAUDIO

5) RUBER STEFAN ANDREAS

esclusi:

VALERIO FRANCO; TARASCIO ALDO; TALU ANTONELLO;
MANCINI DIANA; SALOMONE MASSIMO; GAETANO ANTONELLO;



Avv. GIUSEPPE MARIA GALLO

Patrocinante in cassazione

Tel/Fax 010.561123 - Cell. 335.6105808

E-mail: gallogiu@gallogiuseppe.191.it

Via Corsica, 8/11 - 16128 GENOVA

P.IVA 03426400161 - C.F. GLL.GPP.65B12.F112N



Onorevole Tribunale Penale di Genova
Sezione Terza Penale
Composizione Collegiale

Proc. Pen. N° 21312/2001 RGPM
Udienza Dibattimentale del 3.11.2005

Genova
19/10/05

RICHIESTA "EX" ART. 121, CPP, NELL'INTERESSE DELL'IMPUTATA
BARBARA AMADEI (N° 32 DELL'ELENCO).

Quale difensore fiduciario della prevenuta epigrafata,

VISTO

che, all'udienza del 12.10.2005, sono state depositate le richieste di costituzione di parte civile di:

- HALDIMANN FABIAN (Avv. Augustoni);
- MORRONE MARIA ADDOLORATA (Avv. Crisci);
- GERMANO' CHIARA (Avv. Tartarini);
- SCHLEITING Mirko (Avv. Sandra);
- TOMELLERI ENRICO (Avv. Sandra);
- SCALA ROBERTO (Avv. Sandra),

CONSIDERATO

Che, alle predette richieste di costituzione di parte civile, non si sottende quella legittimazione all'azione civile di cui all'art. 74 del codice di procedura penale (poiché, nei capi d'imputazione ai numeri 59/60/61/62 inferenti la prevenuta, nessuno dei soggetti elencati "ut supra" risulta essere annoverato quale persona offesa dal reato),

RITENUTO

che analoghe richieste di costituzione di parte civile "sine titolo" sono state respinte dal GUP con provvedimento 10.03.2005,

DOMANDO

che l'Onorevole Tribunale di Genova-Sez. III Penale/Composizione Collegiale, in ordine alla posizione di BARBARA AMADEI:

A)- "EX" ART. 80 DEL CPP, ESCLUDA LE PARTI CIVILI HALDIMANN /MORRONE/GERMANO'/SCHLEITING/TOMELLERI/SCALA PER DIFETTO DI LEGITTIMAZIONE ALLA CAUSA ED AL PROCESSO;

B)- "EX" ART. 86 DEL CPP, PER LE STESSE RAGIONI DI CUI SOPRA (DIFETTO DI LEGITTIMAZIONE ALLA CAUSA ED AL PROCESSO),

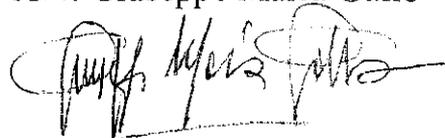
ESCLUDA IL RESPONSABILE CIVILE OVE LO STESSO FOSSE STATO
CITATO IN GIUDIZIO PER GLI ANZIDETTI ADDEBITI CONTESTATI
ALL'AMADEI.

Con il massimo ossequio.

Genova, lì 18.10.2005.

- Con allegati i capi d'imputazione attinenti alla posizione di Barbara Amadei.

Avv. Giuseppe Maria Gallo



In Genova Bolzaneto il 20.7.2001

PIGOZZI Massimo Luigi

57) del reato p. e p. dagli artt. 582, 583 comma 1 nr 1), 585 in relazione agli artt: 577 comma-1 nr 4)-e 61 nr 4) cpp, 61 nr. 5) e 9) cp perché -in qualità di assistente capo della Polizia di Stato in servizio presso l'U.P.G.S.P. della Questura di Genova, componente una pattuglia che aveva trasportato alcune delle persone fermate per identificazione dall'Ospedale San Martino di Genova al sito penitenziario provvisorio istituito presso la Caserma del VI Reparto Mobile di Bolzaneto- afferrando con le due mani le dita della mano sinistra di una delle persone fermate, Azzolina Giuseppe, e poi tirando violentemente le dita stesse in senso opposto in modo da divaricarle , cagionava al citato Azzolina Giuseppe lesioni personali (ferita lacero contusa della lunghezza di cinque centimetri tra il terzo e quarto raggio della mano sinistra in corrispondenza delle due articolazioni metacarpofalangee), dalle quali derivava una malattia guarita in 50 giorni.

Con le aggravanti di essere derivata dal fatto una malattia guarita in più di 40 giorni, di avere agito con crudeltà verso la persona offesa che si trovava in stato di minorata difesa, di avere commesso il fatto con abuso dei poteri e violazione dei doveri inerenti ad una pubblica funzione.

In Genova il 20.7.2001

(BERTONE Vittorio)

58) stralciato

AMADEI Barbara

59) del reato di cui agli artt. 110, 81, 40 cpv., 581, 608 cp perchè - in qualità di Agente della Polizia Penitenziaria, in servizio presso il sito penitenziario provvisorio di Genova-Bolzaneto - accompagnando Percivati Ester , persona custodita all'interno del sito penitenziario, dalla cella al bagno e viceversa tenendole la testa abbassata, costringeva la stessa a camminare lungo il corridoio con la faccia abbassata e le mani sulla testa e consentiva o comunque non impediva che altri agenti la colpissero con calci, la deridessero e la minacciassero, così sottoponendo a misure di rigore non consentite dalla legge le persone arrestate sottoposte alla sua custodia
In Genova il 20-21 luglio 2001.

60) del reato di cui agli artt. 610, 61 nr. 1), 5) e 9) cp perché, nella qualità indicata al capo che precede, con violenza e minaccia costringeva Percivati Ester , persona custodita all'interno del sito penitenziario di Bolzaneto, che aveva appena accompagnato in bagno, a chinare la testa all'interno della turca.
Con le aggravanti di avere commesso il fatto con abuso di poteri e violazione dei doveri inerenti alla pubblica funzione nonché nei confronti di persona in stato di minorata difesa e per motivi abietti e futili.
In Genova il 20-21 luglio 2001;

61) del reato di cui agli artt. 594, 61 nr. 1, 5) e 9) cp perché nella qualità e nelle circostanze di cui al caso che precede, offendeva l'onore e il decoro di Percivati Ester alla presenza di quest'ultima dicendole parole quali "puttana", "troia"

Con le aggravanti di avere commesso il fatto con abuso di poteri e violazione dei doveri inerenti la pubblica funzione nonché nei confronti di persona in stato di minorata difesa e per motivi abietti e futili.

In Genova il 20-21 luglio 2001

62) del reato di cui agli artt. 110 c.p. 81 c.p.- 608 c.p. perché nella qualità sopraindicata, incaricata della sorveglianza della cella ove erano custodite alcune arrestate tra cui Flagelli Amaranta Serena, Leone Katia Felicia, Grippaudo Gabriella Cinzia, De Florio Anna, con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso, in concorso con altri pubblici ufficiali appartenenti alla Polizia Penitenziaria, sottoponeva a misure di rigore non consentite dalla legge le suddette arrestate costringendole a rimanere, senza plausibile ragione, numerose ore in piedi, con il volto rivolto verso il muro della cella, con le braccia alzate oppure dietro la schiena, con le gambe divaricate, o in altre posizioni non giustificate, costituenti ulteriore privazione della libertà personale.

In Genova il 21-22 .7.2001

(BIRIBAO Antonio)

63) **STRALCIATO**

CERASUOLO Daniela

64) del reato di cui all'art. 608 cp perchè - in qualità di Agente della Polizia Penitenziaria, in servizio presso il sito penitenziario provvisorio di Genova-Bolzaneto - accompagnando Germanò Chiara, persona custodita all'interno del sito penitenziario, dalla cella al bagno e viceversa tenendole la testa abbassata, costringeva la stessa a camminare lungo il corridoio con la faccia abbassata e le mani sulla testa e consentiva, agevolava o comunque non impediva che altri agenti la colpissero con calci, la deridessero e la minacciassero, così sottoponendo a misure di rigore non consentite dalla legge le persone arrestate sottoposte alla sua custodia.

65) del reato di cui all'art. 608 cp perchè - in qualità di Agente della Polizia Penitenziaria, in servizio presso il sito penitenziario provvisorio di Genova-Bolzaneto - accompagnando Partesotti Giorgia, persona custodita all'interno del sito penitenziario, dalla cella al bagno e viceversa tenendole la testa abbassata, costringeva la stessa a camminare lungo il corridoio con la faccia abbassata e le mani sulla testa e consentiva, agevolava o comunque non impediva che altri agenti la colpissero con calci, la deridessero e la minacciassero, così sottoponendo a misure di rigore non consentite dalla legge le persone arrestate sottoposte alla sua custodia.

In Genova, tra il 20 e il 21/7/2001

INCORONATO Alfredo

66) del reato p. e p. dagli artt. 110 c.p.- 582 c.p- 61 nr 1), 5) e 9) cp perchè quale agente di Polizia Penitenziaria in servizio presso il sito penitenziario provvisorio di Bolzaneto, nell'infermeria, agiva come esecutore in concorso con altri agenti non identificati nonché con il medico di servizio Amenta Aldo, cagionava volontariamente lesioni personali (frattura alla costola) al detenuto Lore Garcia Luis colpendolo con un pugno al torace.